

Dagsorden

Mødedato: 8. december 2020

Mødested: Zoom

Mødeemne: Tech Myndighedsbetjeningsudvalg

Deltagere: Hanne Bach (DCE), Jesper Leth Bak (BIOS), Johanna Höglund (QGG), Jørgen Eriksen (AGRO), Klaus Horsted (DCA), Kurt Nielsen (Tech), Lene Juul Pedersen (ANIS), Susanne Boutrup (DCE), Tavs Nyord (ENG), Thomas Ellermann (ENVS), Thomas Plesner (Tech), Ulla Sonne Bertelsen (DCA)

Afbud: Niels Halberg (DCA), Ulla Kidmose (FOOD)

1. **Velkomst v/KNI**
2. **Meddelelser fra institutter og centre**
3. **Kvalitetsledelsessystemet**
4. **Hyppehed vs. Ressourceforbrug ved kommenteringsfase**
5. **Erfaringsudveksling om rekruttering på tværs af institutter**
6. **Status på rulning og Rammeaftale 2021-2025 v/KNI**
7. **Status på Roadmap for forskning 2020-2030 v/KNI, HBA**
8. **Andre meddelelser**

1. **Velkomst v/KNI**

Der er interesse om Techs kvalitetsledelse blandt samarbejdspartnere.

2. **Meddelelser fra institutter og centre**

DCE: Travlt, mange opgaver, meget arbejde med at forhandle ydelsesaftaler. Mange kontrakter inden årsskiftet, generelt meget kontraktarbejde + aktindsigter. Under kvalitetsledelsessystemets implementering dukker der afvigelser op i implementering, praksis etc., som skal løses. Det kan være tungt, men det er det rigtige: Indse fejl og mangler og ret op.

DCA: Travlt med rulningen, de tre ydelsesaftaler og tilhørende arbejdsprogrammer. Det sidste af Husdyraftalen mangler at blive godkendt i chefgruppen. Generelt rigtigt meget at lave, mange projekter slutter ved årsskiftet.

Myndighedskonference på tværs af EU er blevet udskudt i flere omgange, ender som videokonference 16-17/3 2021. Program sendes ud inden jul. DCA arbejder fortsat på at nå ud til de rigtige personer i Europa, da det er svært at identificere pendanter til os selv. Udvalget: Kontakt til Danske Universiteter og PEER-partnere kan give bud.

Kvalitetsledelsessystemet: Kontraktlige forhold ved visse opgaver på Flakkebjerg drøftes.

ANIS: Travlhed med Arbejdsprogram, udfordringer med meget store projekter, som har fyldt meget. Det er stort set faldet på plads og mangler kun chefgruppegodkendelse.

Kvalitetsledelsessystemet er vigtigt som støtte til den enkelte for at sikre kvalitet, når der er pres på. Kvalitet over alt andet er nogle gange en hård forhandling. Opfordring til at tage ledelsen med, hvis rekvirenten presser for hårdt.

QGG: Slutspurt på to rapporter med bl.a. ANIS, her er der god hjælp af kvalitetsledelsessystemet. Opdaterer arbejdsprogram i samarbejde med DCA og FVST, rydder op i gamle opgaver, der har ligget stille længe.

Arbejder på QGG-hjemmeside på dansk og engelsk til vejledning i myndighedsbetjening. Mange er debutanter, og så bliver det åbenlyst, hvor det er svært at finde ud af det. Arbejdssproget i QGG er engelsk, derfor ser QGG nok først, hvor det er vanskeligt. God hjælp fra DCA til at løfte opgave, der er faldet mellem to stole.

AGRO: Arbejdsprogrammet er på plads. Det har været tilbagevendende, at en del opgaver i programmet ikke stilles, og det bliver brugt i forhandlingen til at få flere opgaver ind. Ressourcestyringen har hidtil været på indsatsområde. Fra 2021 er det styring på projektniveau, dvs. timestyring og uden bagatelgrænse.

Jørgen Eriksen er ny formand for Normudvalget. Med kvalitetsledelsessystemet som filter har man kigget på kommissorier, medlemmer, styring etc., så forholdene kan leve op til kravene. Næste normudvalgsmøde er marts 2021.

AGRO overvejer et dagskursus til PhD'er som appetiser og motivationsfaktor for myndighedsbetjening med to budskaber: Muligheden for impact og reklame for det store kursus. Fx en basisdel om myndighedsbetjening generelt og en institutspecifik del. Der var bred interesse for det i institutterne. Dekanater hjælper med at sætte det op.

ENVS: Meget travlt med fem rapporter, der skal være færdig før jul. Der lå en koordineret plan, men Covid19 har koncentreret arbejdet på kort tid. Det gør det svært at koordinere. De skal kvalitetssikres af de samme, så det er presset. Stort pres fra bestiller.

Ny rapport om dødelighed og brændeovne er til kommentering i ministeriet. ENS har efterfølgende udgivet en rapport, der forælder datagrundlaget i ENVS' rapport, bl.a. et fald på 35 % i brændeovnsfyring. Undergraver potentielt troværdigheden af ENVS' rapport, selvom der er begrundet tvivl om ENS' opgørelsesmetode.

BIOS: Forretningen kører så normalt som det kan. Specielt år med fejlbehæftede DMI-data, der forstyrrer NOVANA-rapporteringerne. Der er en trend for hurtigere offentliggørelse, så BIOS kigger på procedurer for automatisk publicering af data med meget mindre kvalitetssikring, på samme måde som DMI, og med tydelig deklarering. Fx stor interesse blandt journalister og studerende om luftkvalitet og Corona. Denne type data risikerer dog af afstedkomme forkerte konklusioner, som efterfølgende kan være svære at komme til livs.

DCE udgiver NOVANA-rapport med et kommende, revideret nedbørdatasæt fra DMI med forbehold for, at det måske ikke er korrekt, og så arbejder DMI videre

med at finde fejl. NOVANA offentliggøres i to omgange, i første omgang de rapporter, hvor DMI-data ikke er væsentlige for rapporterne, og næste omgang, de rapporter, hvor det er tilfældet.

ENG: Omorganisering af myndighedsbetjeningen og institutter: Oprettet et MBU på tværs af de fire institutter (BCE, ECE, CAE, MPE), hvor der er en meget ujævn fordeling af FMB. En repræsentant for hvert institut, BCE formand med ca. 70 % af myndighedsbetjeningen. Tavs Nyord deltager fremover som viceinstituttleder og repræsentant i chefgrupper for de fire institutter.

ASE har mange studerende og uddannelser, der skal integreres i de nye institutter, og kun lidt FMB og forskning.

3. Kvalitetsledelsessystemet

De beskrevne tiltag herunder er tænkt som input til Ledelsens Evaluering, der er planlagt til den 25. marts 2021 kl. 10-14.

3.1 Kvalitetsledelsessystemets gyldighed – opgaver for private, IV etc.

Kvalitetsledelsessystemets gyldighedsområde blev drøftet. Det konkluderedes om kvalitetsledelsessystemet, at

- det dækker også ”de opgaver, der løses på direkte anmodning” for private, idet det er lige så vigtigt at styre armslængde og transparens i forhold til private virksomheder som til ministerierne
- det dækker rådgivning, ikke forskning. Systemet er ikke gyldigt i forbindelse med forskningsprojekter, selv om der er ekstern finansiering (fx promillefonde, GUDP etc.). Her dækker AU's Grundregler for samarbejde med eksterne. En undtagelse er, hvis der bliver udgivet rapport fra AU-Tech på baggrund af projektet. Så skal rapporten kvalitetssikres i henhold til kvalitetsledelsessystemet.
- det dækker de fagområder, rammeaftalerne med ministerierne dækker og ikke mere end det. Dette er ikke klart formuleret i systemet, så det skal præciseres på næste møde efter oplæg fra kvalitetsteamet.
- det er et minimumssystem. Rekvirent kan godt have højere krav til kvalitetssikring.
- hvis der er tvivl, så spørg juristerne i centerenhederne.

3.2 Revision af en række procedurer

Procedurerne 3, 7 og 9: De foreslåede revisioner om følgegrupper blev vedtaget.

Procedure 5: Den foreslåede revision af i relation til håndtering af underleverandører uden afregning blev vedtaget. Proceduren implementeres straks.

Procedure 6: Den beskrevne udfordring løses i første omgang ved, at parenteser (*med Cc. Til den anden part*) tilføjes i procedurens kap. 2.10. Der er endnu forskelle i opgavetyper og i den måde, DCA og DCE arbejder på. Yderligere tilnærmelse af procedurer mellem de to centerenheder tages op ved næste MBU-møde.

Procedure 1: Procedure 1 gennemskrives, så der er større klarhed over, hvordan centerenheden inddrages. Følgende arbejdsgruppe, udarbejder et forslag til vedtagelse på næste MBU: Thomas Ellermann (ENVS), Mette Herskin (ANIS) er bekræftede arbejdsgruppemedlemmer, BIOS/DCE finder én, der har prøvet det, og DCA spørger FOOD om en repræsentant. Thomas Plesner (Tech) er tovholder.

Procedure 2 mm.: Forbedringsforslag fra ekstern audit om klarere skelnen mellem Telefonrådgivning og en bestilt opgave: De to centerdirektører kommer med et bud på en klar formulering af denne skelnen til ledelsens evaluering.

3.3 *Orientering om bestilling af input til ledelsens evaluering fra institut-MBU'er*

Institut-MBU'erne bedes indlevere tilbagemeldinger på kundetilfredshed og tilbagemeldinger på samarbejdet med underleverandører og samarbejdspartnere til de respektive centerenheders kvalitetskoordinatorer i god tid inden Ledelsens evaluering. Der kommer en bestilling fra kvalitetskoordinatorerne.

3.4 *Status for certificering, afvigelser, forslag til forbedringer mm.*

TPL orienterede kort om status for afvigelser og forslag til forbedringer.

3.5 *Status og plan for intern audit*

TPL orienterede kort om status og plan for intern audit i 2020 og 2021.

4. **Hyppighed vs. Ressourceforbrug ved kommenteringsfase**

Kommentering fra rekvirent blev drøftet. Konklusioner:

- Kommenteringsskemaet gør det lettere at styre kommenteringen, så den holder sig på armslængde.
- Vær så skarp som mulig i forventningsafstemningen, så nye opgaver ikke bestilles pba. tilsyneladende utilstrækkelig besvarelse.
- Brug evt. følgegruppemøde undervejs til forventningsafstemning (husk referat!).
- Hav fokus på transparens og dokumentation, der er afgørende centrale.

5. **Erfaringsudveksling om rekruttering på tværs af institutter**

Et institut har mistet fem medarbejdere inden for kort tid. Fokus på stærk forskningsbase har taget fokus fra myndighedsområdet og givet en stigende generationsskifteudfordring. Et andet institut er et årti bagud på rekruttering, bl.a. som følge af stærk forskningsfokus, ligeledes generationsskifteudfordring. Forskningsunderstøttelsen skal være stærk, samtidig med, at der skal rekrutteres til rådgivning. Et tredje institut er lykkedes med at rekruttere til rådgivning og har ikke udfordring med generationsskifte.

MBU ønsker, at Fakultetsledelsen tager det rigide krav til ekstern erfaring ved fastansættelse op til revision af hensyn til mulighederne for rekruttering: Hvor meget ekstern erfaring skal man have for fastansættelse i rådgivningen?

6. Status på rulning og Rammeaftale 2021-2025 v/KNI

KNI orienterede om status og kommende forhandlinger (se også Pkt. 2). En mere grundlæggende forhandling om rammeaftale for 2022 sættes i gang fra starten af 2021, efter at rammeaftalen er reduceret med 143 mio. siden 2009.

7. Status på Roadmap for forskning 2020-2030 v/KNI, HBA

KNI og HBA orienterede om processen og det positive produkt, der er kommet ud af roadmap-processen: Behov og mål inden for 10 år for forskning og rådgivning. Roadmap sendes rundt til mødedeltagerne, når det frigives fra ministeriet. Husk at takke kollegerne for en meget konstruktiv indsats!

8. Andre meddelelser

Der blev efterspurgt opdatering om oksekødssagen efter fornyet presseomtale. En sådan kan gives på et senere tidspunkt, hvis der kommer nyt i sagen.