



Møde den: 22. januar 2019, 16.30 - 18.35
Aarhus, Ny Munkegade 120, 1520-737
Akademisk Råd

Referat (Udkast)

Deltagere: Marit-Solveig Seidenkrantz – formand (MSS/GEO), Niels Chr. Nielsen (NCN/dekan), Inge S. Fomsgaard (ISF/AGRO), Charlotte Lauridsen (CLA/ANIS), Björn Andresen (BJA/ASE), Annette Baatrup-Pedersen (ABP/BIOS), Tobias Wang (TWA/BIOS), Olav W. Bertelsen (OWB/CS), Hanne Lakkenborg Kristensen (HLM/FOOD), Rikke Louise Meyer (RLM/iNANO+BiRC), Peter Balling (PBA/PHYS), Dorthe Hagen Nielsen (DHN/CS-TAP), Nana Bouvin Christiansen (NBC/stud.), Niklas Stoyan Hornbæk Knoth (NSHK/stud.), Rasmus Burlund Fink (RBF/stud.), Line Ochelka (LO/stud. fra 02/19), Marianne F. Løyché (MFL/DKN), Niels Damgaard Hansen (NDH/ADM)

Afbud: Bo Brummerstedt Iversen (BBI/CHEM), Henrik Karstoft (HK/ENG), Anne Jensen (AJ/ENVS), Johan P. Hansen (JPH/MATH), Ditlev Egeskov Brodersen (DEB/MBG), Lizzi K. Stausgaard (LKS/ENVS-TAP), Noor De Jong (NDJ/MBG-TAP), Adnan Samir Zaabalawi (ASZ/stud.), Else Ling Andersen (ELA/stud. fra 02/19), Jonas Schouborg Kristensen (JSK/stud.)

Referent: Astrid R. Kligen (ARK/DKN)

Gæst: --

30. januar 2019

Side 1/4

1. Godkendelse af dagsorden og referat fra sidste møde (bilag)

Dagsorden og referatet fra sidste møde blev godkendt.

MSS bød særlig velkommen til de nye studenterrepræsentanter Else Ling Andersen (ELA, afbud) og Line Ochelka (LO). RBF og NSHK fortsætter, mens det blev det sidste møde for NBC, ASZ (afbud) og JSK (afbud). Tak for indsatsen til alle nuværende og nye studenterrepræsentanter.

2. Opsamling fra AR fælles Sandbjerg seminar og forberedelse af paneldebat om forskningsfrihed (bilag)

a. Kommentarer til seminar generelt

Ved næste fælles seminar vil rådet overveje at holde et kort møde lige efter seminaret.

b. Opsamling vedr. undersøgelse af forskningsfrihed

Rådet slog fast, at

- undersøgelsen adresserer oplevelse af pres, men ikke forskernes reaktion på dette, og at det er vigtigt at skelne mellem disse to fænomener.
- pres ang. publicering af data kan opfattes som ren symptom for en dyberegående problematik, som skyldes den måde, forskning bliver finansieret på.
- det er vigtigt, at illegitimt pres kommer frem i lyset, idet der skabes nye muligheder for at de, som oplever pres, kan at udtale sig på en målrettet og (hvis nødvendigt) fortrolig måde.

Rådet støtter i øvrigt ULs skitsere tiltag samt at etablere nye organer, og havde p.t. ingen yderlige forslag. Det skønnes vigtigt, at tiltagene også bliver drøftet på institutniveau.



3. Budget 2019 v/NCN (bilag)

NCN orienterede om budget 2019. STs har som udgangspunkt en god økonomi. Samtidig er der i sammenligning med budgettet 2018 nye udfordringer, idet den nye uddannelsesbevillingsreform og bygningsomkostninger presser budgettet 2019. NCN forklarede tallene i mødematerialet, som afspejler, at ST har forpligtet sig at reducere sit finansielle overskud med omkr. 23 MDKK, og har derfor fastlagt "negative" resultatkrav for flere institutter i 2019. Dette betyder at overskuddet bliver reduceret til gavn for forskning.

Rådet bemærkede, at både tallene for ekstern tilskud og overhead svinger meget fra institut til institut. NCN svarede, at fakultetsledelsen er opmærksom på fænomenet, og at der p.t. arbejdes på handlingsplaner for at stabilisere tallene på et højere niveau.

Rådet anerkendte og roste, at det nye økonomimodel skaber mere transparens, fx mht. til solidariteten mellem institutterne.

4. Code of conduct (bilag)

RLM indledte på vegne af arbejdsgruppen, som stod for forberedelsen af punktet. Motivationen var oprindelig fænomenet, at diskussionen om krænkede følelser fylder meget på amerikanske universiteter, og at de sociale medier har en meget polariserende rolle i denne diskussion. Fænomenet har delvist haft store personlige konsekvenser for forskere og/eller ledelsespersonale i USA, og berører væsentlige spørgsmål om undervisnings-, forsknings- og ytringsfrihed. Derfor stilledes der tre "cases" til diskussion i tre arbejdsgrupper. Formålet med diskussionen var at komme på forkant mht. hvad en individuel oplevet krænkelse kan betyde for undervisningsfrihed, og hvordan denne kan forsvares.

Diskussionen "Case #1 Professor i problemer" (brug af Charles Murrays "The Bell Curve" som undervisningsmateriale) kom til følgende konklusioner: Ledelsen i eksemplet måtte med fordel

- bruge sund fornuft;
- tænke sig om, belyse sagen, ikke svare for hurtigt;
- nøje overveje konsekvenser ved enhver mulig reaktion/indgreb;
- anerkende den oplevede krænkelse;
- henvise til etablerede mekanismer for at involvere sig i faglighed (fx: studenterrepræsentanter i studienævn);
- prøve at sætte fokus på de bagvedliggende videnskabelige koncepter (fx: "Hvad er egentlig intelligens?"), som kan være stimulans for en akademisk diskussion;
- evt. proaktiv fremme "awareness" blandt de ansatte ang. mulige reaktioner på deres undervisningsmateriale og -metoder, uden at provokere selvrensuring.

Diskussion af "Case #2 Ikke velkommen på campus?" (invitation af en kontroversiel deltager til en debataften) kom til følgende konklusioner: Dekanetet i eksemplet måtte med fordel



- bruge sund fornuft, danne sin mening fra sag til sag, ikke agere efter nogen skabeloner;
- sikre at arrangøren kan fortsætte sit arbejde, evt. ved at hyre personale som sørger for sikkerhed under og fri adgang til arrangementet;
- forsvare akademisk frihed og froklare, hvorfor det er vigtigt at der er høj til loftet på et universitet;
- evt. proaktivt sørge for at ledelseslaget tages med ved planlægning af potentielt kontroversielle arrangementer, uden at provokere selvcensurering og uden at problematisere alt.

Diskussion af "Case #3 Hvor går grænsen – og hvem sætter den?" (studentefest med udklædning/adfærd oplevet som krænkende). Ledelsen i eksemplet måtte med fordel

- bidrage til konflikthåndtering igennem en dialog mellem de involverede;
- komme frem til intentionerne.

Rådet kom afsluttende til følgende generelle anbefalinger:

- Hvis der kommer en code of conduct, må den ikke være specifik.
- Det er vigtigt både at anerkende den oplevede krænkelse men også give råderum til at kunne agere.
- Det er vigtigt altid at afdække situationen inden man reagerer.
- Det er vigtigt, at studerende kan henvende sig anonymt til institutionen (uden om underviseren), men så skal institutionen have mulighed for at undersøge sagen og give evt. involverede medarbejder mulighed for at udtale sig.

5. Aflyste delvalg for studenterrepræsentanter 2019/20 (bilag)

MSS orienterede indledende om, at rådet i valgperioden 2019/20 kommer til at mangle to studenterrepræsentanter, da der manglede kandidater ved valget i efteråret 2018. De ikke-ansatte ph.d.-studerende samt studerende i en række tekniske fag er derfor fra 1. februar 2019 ikke repræsenteret i rådet. Rådet drøftede årsagerne og kom frem til følgende tiltag, der kunne bidrage til at sikre, at der opstilles tilstrækkelig mange kandidater ved valget i efteråret 2019. Rådet anbefalede at

- drøfte emnet i studienævn og evt. uddannelsesudvalg;
- inddrage ph.d.-foreningen;
- sætte fokus på gode organisatoriske rammer, fx ved at forbedre rådets hjemmeside (inkluder en forklaring af de studerendes rolle i rådet) og ved at sende mødemateriale i god tid (især i eksamensperioder);
- inddrage ST kommunikation når mail omkring opstilling af kandidater sendes, suppler evt. med mail fra institutleder (jf. praksis på Institut for Bioscience);
- hold regelmæssige møder mellem studenterrepræsentanterne og dekanen.



6. Ph.d.-grader siden sidst (bilag)

I henhold til aftalte procedurer blev givet status på tildelte grader siden sidst. Der er blevet tildelt i alt 36 grader siden sidst. Rådet havde ingen kommentarer.

7. Meddelelser

a. Ny hjemmeside vedr. understøttelse af rekruttering:

<https://medarbejdere.au.dk/administration/hr/rekrutteringogonboarding/rekruttering/>

b. Forebyggelse og håndtering af chikane:

<https://medarbejdere.au.dk/administration/hr/arbejdsmiljoe/psykiskarbejdsmiljoe/chikane/>

Rådet tog meddelelserne til efterretning.

8. Eventuelt, herunder næste møde

NDH orienterede om, at bygningsrengøringen i udvalgte universitetsbygninger konkurrenceudsættes. Det vedkommer dog kun en lille del af STs bygninger. Personalet bliver overført til virksomheden, som i sidste ende kommer til at stå for opgaven.

Næste møde: Onsdag, 13. marts 2019