



Møde den: 6. september 2017, 16.15 – 18.30
Aarhus, Ny Munkegade 120, 1520-737
Akademisk Råd

REFERAT

Deltagere: Marit-Solveig Seidenkrantz – formand (MSS/GEO), Niels Chr. Nielsen (NCN/dekan), Anne Jensen (AJEN/ENVS), Hanne Lakkenborg Kristensen (HLK/FOOD), Inge S. Fomsgaard (ISF/AGRO), Bo Brummerstedt Iversen (BBI/CHEM), Annette Baatrup-Pedersen (ABP/BIOS), Inge S. Fomsgaard (ISF/AGRO), Rikke Louise Meyer (RLM/iNANO+BiRC), Mogens Vestergaard Thrana (MVT/ANIS), Johan P. Hansen (JPH/MATH), Ditlev E. Brodersen (DEB/MBG), Henrik Karstoft (HKA/ENG), Björn Andresen (BJA/ASE), Dorthe Hagen Nielsen (DHN/CS), Noor De Jong (NDJ/MBG), Marianne F. Løyché (MFL/DKN/referent), Niels Damgaard Hansen (NDH/ADM)

Stud. repræsentanter: Kåre Koch Rønnow (KKR), Adnan Samir Zaabalawi (ASZ), Michael Bohn Søndergaard (MBS), Andreas P Kristensen (MPK),

Afbud: Lizzi K. Stausgaard (LKS/ENVS), Kaj Grønnebæk (KGB/CS), Peter Balling (PBA/PHYS), Tobias Wang (TWA/BIOS), Jette Laursen (JEL)

Dagsorden:

Dato: 28. august 2017

Side 1/10

1. **Godkendelse af dagsorden og referat fra sidste møde (bilag)**
2. **Økonomi**
 - a. Budgetindkaldelse 2018-21
 - b. Status vedr. strategiske satsninger (bilag)
3. **Høring vedr. normer for rekruttering af fast VIP (bilag)**
4. **Indstilling af Æresdoktorer (bilag)**
5. **Kommentering af Research Data Management Policy (bilag)**
6. **Høring over bekendtgørelse om anmeldelse af digital forskningsdata**
7. **Status på optag (bilag)**
8. **Ph.d. grader siden sidst (bilag)**
9. **Forberedelse af kommende møder**
 - a. Formændenes møde med universitetsledelsen 200917
 - b. Seminar 28-290917 (bilag er udsendt med mail fra MFL 30/8)
 - c. Formændenes møde med bestyrelsen 271017
10. **Meddelelser**
 - a. Status for konkurrenceudsættelse af myndighedsrådgivning (bilag)
11. **Eventuelt, herunder næste møde**



Ad 1. Godkendelse af dagsorden og referat fra sidste møde (bilag)

Dagsordenen og udkast til referat blev godkendt.

Ad 2. Økonomi

a. Budgetindkaldelse 2018-21

En oversigt blev omdelt.

Dekanen orienterede om budgetindkaldelsen. I forbindelse med budgetindkaldelsen sendes grundtal, hvor fordelingen af kontraktmidler, universitets strategiske midler, bygningsomkostninger mv. indgår.

Budgetindkaldelsen følger de samme principper som hidtil. Der er dog en øgning i udgifterne på biblioteksområdet. AU Librarys overgang til Det Kgl. Bibliotek er budgetneutral, men der er en ekstraomkostning på grund af stigningen i udgifterne til licenser (grand deals). Ledelsen er meget opmærksomme på stigningen i licensudgifter (grand deals), og det bør også drøftes i rådet.

Det blev fra rådet bemærket, at udgifterne til licenser kan ændre sig meget med open acces, men også her er der udgifter i de tidsskrifter, hvor der kræves betaling (golden acces) for publicering.

Dekanen oplyste, at der vil blive en dialog med hvert institut omkring budgettet, og der kan eventuel komme ændringer.

Med hensyn til de strategiske satsninger er der et mindre forbrug end oprindeligt budgetteret. Igangsætningen af de store strategiske centre har taget længere tid end beregnet og det har givet et mindre forbrug på ca. 13 mio. kr. Den afsatte risikopulje på 20 mio. kr. har vist sig ikke at komme i spil, idet den primært var afsat til at dække et eventuelt udsving på uddannelsesindtægterne.

Der er derfor blevet brugt midler på institutter, research, business, uddannelsesområdet, bygningsområdet (ingeniørsatsningen) og it-opgraderinger.

Fakultetsledelsen har besluttet at der skulle tilbageføres 20 mio. kr. til institutterne med den forpligtigelse at midler ikke bruges på konti til projekter.

Det blev fremført af et medlem, at inddækningen på de tidligere NAT institutter er et problem, og hvis man kunne ændre ved dette kunne det øge forskningsglæden betragteligt. Det blev endvidere fremført af et andet medlem, at inddækningen på øvrige institutter også er en udfordring.



Dekanen gjorde opmærksom på, at inddækningen allerede er blevet nedsat fra 99 mio. kr. til 66 mio.kr. for de tidligere NAT institutter. Dette gælder for den nuværende økonomimodel. Ved overgangen til den nye økonomimodel skal der ses på alle institutter og sikres, at der ikke kommer ”skrænter”.

b. Status vedr. strategiske satsninger (bilag)

Dekanen orienterede. Der arbejdes på at etablere i alt 7 strategiske centre på ST. Nogle af centrene er allerede igangsat og de fleste af dem forventes indviet i efteråret 2017. Status på centrene er:

- **Center for Circular Bioeconomy (CBIO)** - <http://cbio.au.dk/>
Centeret blev indviet 23. maj i Foulum.
- **Center for Integrated Materials Research (iMAT)**
<http://imat.au.dk/>
Centeret blev indviet 15. august.
- **Center for Water Technologies (WATEC):**
Centeret indvies d. 6. oktober kl. 13.00.
- **Center for Innovative Food Research (iFOOD):**
Centeret indvies 25. september i Agro Food Park.
- **Center for Digitalisation, Big Data, and Data Analytics (DIG-IT):**
Centeret indvies 27. september i Aarhus.
- **Center for Climate Changes (tentativt navn)**
Centeret indvies 5. december i Roskilde.
- **iLIFE:**
Centeret indvies evt. i slutningen af i år eller starten af 2018.

På ingeniørsatsningen går det fremad. Der sker fremgang i optaget, men vi er lidt forsinkede med start af påtænkte nye uddannelser pga. institutionsakkrediteringen. Det går rigtig godt med rekrutteringen af VIP til ingeniørområdet, og her følger vi planerne.

Digitaliseringssatsningen er skudt i gang, og rekruttering af VIP til dette område er startet. Ligesom der er igangsat en intensiveret indsats for at øge rekrutteringen til uddannelserne.



Rådet bemærkede, at det kan være svært at nå at rekruttere så mange VIP inden for en relativt kort periode. Dekanen svarede, at dem der er rekrutteret hidtil har høj kvalitet, og hverken inden for dette område eller ved resten af fakultetets VIP-ansættelser går vi på kompromis med kvaliteten.

Ad 3. Høring vedr. normer for rekruttering af fast VIP (bilag)

Universitetsledelsen har sendt et udkast til fælles normer for rekruttering til høring i de akademiske råd. Udkast til normer er udarbejdet af universitetsledelsen og revideret efter drøftelser med institutlederne ved et seminar i maj 2017. Der ønskes en drøftelse af forslag til normer for rekruttering ved AU.

Formanden indledte drøftelserne. Hun gjorde opmærksom på, at der er flere ligheder med de retningslinjer, som er indført på ST. Det gælder således fx de brede opslag nationalt og internationalt, anvendelse af søgekomiteer samt professorbedømmelser, hvor dekanen sikrer, at bedømmelserne stemmer overens med vores kriterier. Længerevarende ophold indgår desuden i vores kriterier.

Der var en drøftelse i rådet, som efterfølgende resulterede i nedenstående høringssvar.

"Akademisk råd på ST har drøftet det fremsendte udkast til fælles normer på AU for rekruttering af VIP-personale på et møde d.6. september 2017. Rådet kan overordnet tilslutte sig intentionen om at have fælles normer, og noterer sig i øvrig at flere af de foreslåede normer allerede er taget i anvendelse på ST.

Det blev på mødet fremført, at der er behov for, at der gøres en ekstra indsats for at få flere kvinder ind i forskningen, og det er godt, at der nu stilles krav om, at der skal være søgekomiteer, som er forpligtede til at sikre diversitet.

Der var enighed i rådet om, at punkt 4 er formuleret meget rigtigt. Rådet forudsiger, at det vil blive nødvendigt at dispensere fra denne regel inden for områder, hvor der er meget få kvinder, fx matematik. Selvom man foretager genopslag på en stilling inden for fx matematik er det ikke sikkert, at det kan lykkes at få ansøgere af begge køn. Rådet finder, at normen bør åbne mulighed for, at man kunne ansætte uden genopslag, hvis søgekomiteen kan redegøre for, at den har gjort, hvad den kunne for at sikre diversitet i ansøgerfeltet. Dette også for at sikre, at man har mulighed for at rekruttere de bedste kandidater i konkurrencen med andre anerkendte universiteter.

Der blev fra flere medlemmer af rådet spurgt ind til kravet om et længerevarende ophold i udlandet ved et internationalt universitet for ansøgere med en ph.d.-grad fra AU. Det blev bl.a. fremført, at en person med en ph.d. fra AU, som efterfølgende har været ansat i fx 10 år ved Københavns Universitet ikke



nødvendigvis har dårligere kvalitet end en person, som har taget en ph.d.-grad ved et udenlandsk universitet og efterfølgende har været ansat uafbrudt ved det samme universitet.

Med hensyn til kravet om at der udelukkende skal være eksterne medlemmer i bedømmelsesudvalg i forbindelse med ansættelse af professorer, blev der fra flere medlemmer gjort opmærksom på problemstillinger i henhold til denne bestemmelse. Der blev påpeget, at det interne medlem af et bedømmelsesudvalg ofte har til opgave at sikre processen forløber som den skal, og at bedømmelsen ikke trækker i langdrag.

Rådet opfordrede i øvrigt til at det overvejes, om der kan gøres noget generelt i forhold til formulering af opslag, så man appellerer til en mere divers kreds af potentielle ansøgere.”

Høringsvaret gav anledning til en yderligere e-mail debat. På baggrund af debatten blev det besluttet at fremsende følgende supplerende kommentarer.

”I forlængelse af det fremsendte høringssvar vedr. forslag til normer for rekruttering ønsker rådet at give supplerende uddybende bemærkninger.

Rådet er bekymret for, at de detaljerede og rigide regler for rekruttering vil forsinke processen. De rigide regler betyder, at man risikerer at miste en excellent ansøger (som tilfældigvis er mand), hvis man er tvunget til at have nyt opslag, fordi der mangler ansøgere til at opfylde de i punkt 4 listede krav. Det er blevet foreslået, at man overvejer at give mulighed for, at der ikke kræves genopslag, hvis blot et af de listede krav (eksterne ansøgere, internationale ansøgere, ansøgere af begge køn) er opfyldt. Rådet finder, som allerede fremført, at normerne bør åbne mulighed for, at man kunne ansætte uden genopslag, hvis søgekomiteen kan redegøre for, at den har gjort, hvad den kunne for at sikre diversitet i ansøgerfeltet. Brede og internationale stillingsopslag samt søgekomiteer er indsatser, der kan fjerne barrierer og opfordre fx kvinder til at søge, men det er op til den enkelte person at søge stillingerne. Man kan ikke tvinge personer til at søge, og derfor hellere ikke kræve, at der skal være en kvindelig ansøger i ansøgerfeltet.

Rådet finder desuden, at der behov for en nærmere definition af eksterne og internationale ansøgere, herunder om en dansker, der søger hjem efter et længerevarende ophold i udlandet skal regnes med både som en ekstern ansøger og som en international ansøger. Det vil være en fejl ikke at regne en dansker -som har været på et længerevarende ophold i udlandet- som international, da vi jo gerne vil tiltrække de excellente forskere, der har været i udlandet. ”



I øvrigt blev det på mødet fremført, at normerne, når de er blevet vedtaget, bør formidles til de unge forskere, herunder de ph.d.-studerende.

Ad 4. Indstilling af Æresdoktorer (bilag)

Akademisk råd bedes på baggrund af de foreslåede kandidater indstille en mand og en kvinde til æresdoktor graden.

Det blev inden drøftelsen af de foreslåede kandidater afklaret, at der var ingen af de tilstedeværende, der var inhabile pga. fælles publikation eller andre forhold.

Rådet havde en refleksion over hvilken betydning alder skulle have ved udvælgelsen. Dekanen understregede, at det vigtigste var kvalifikationerne. Rådet var enig i dette.

Rådet besluttede at indstille en kvinde og en mand, hvor kvinden blev valgt som første prioritet. (Af hensyn til den videre proces nævnes ikke navne i referatet.)

Ad 5. Kommentering af Research Data Management Policy (bilag)

De akademiske råd bliver bedt om at kommentere et forslag til Research Datamanagement Politik på AU inden forslaget sendes i en bred høring.

Rådet havde en drøftelse af forslaget til Research Datamanagement Politik på AU og på baggrund af drøftelserne er nedenstående blevet fremsendt som rådets bemærkninger.

”Akademisk Råd, ST tilslutter sig generelt, at man sikrer åbenhed omkring forskningsdata, så andre kan have mulighed fx for at efterprøve forskningsresultater. Rådet finder, at definitionen på forskningsdata i forslaget om Research Data Management Policy på Aarhus Universitet er meget bred, og at den bør præciseres yderligere. Der bør være en bedre beskrivelse, således at man som forsker ikke er i tvivl om, hvad det er, man er forpligtet til at offentliggøre, og hvornår det skal ske. Rådet gør opmærksom på, at det kan blive et meget stort arbejde for den enkelte forsker/projektleder, hvis der ikke sættes nogle begrænsninger for, hvad der skal indrapporteres/gøres tilgængeligt. Rådet gør desuden opmærksom på, at data først bør være offentligt tilgængelige, når de enten er publicerede eller projektet er afsluttet.

Rådet finder desuden, at det er uklart, hvorvidt en studerendes noter og beregninger i forbindelse med bacheloropgaver og specialer også er omfattet. Rådet efterlyste, at politikken eksplicit adresserer de ansattes rolle i forhold til at ori-



entere de studerende om politikken samt deres ansvar for at sikre at de studerende overholder politikken.

Rådet gør desuden opmærksom på, at der er problemstillinger i forhold til anonymitet og IPR, som politikken ikke forholder sig til. Man kan som forsker have indsamlet data, hvor disse er koblet til en persons navn, adresse etc., men hvor personerne er blevet lovet anonymitet. Det er vigtigt at bevare anonymiteten, så politikken bør indeholde en nærmere beskrivelse af, hvad man gør i sådanne tilfælde. Desuden bør politikken have en beskrivelse af, hvordan man håndterer IPR i forhold til åbenhed.

Endelig understreger rådet, at det er vigtigt, at der på AU sikres den nødvendige infrastruktur, således at det er muligt at lagre og håndtere data på forsvarlig vis. ”

Ad 6. Høring over bekendtgørelse om anmeldelse af digital forskningsdata (bilag)

Akademisk råd bliver anmodet om at drøfte og tilslutte sig et forslag til bemærkninger fra AU til udkast til bekendtgørelsen.

Rådet drøftede det udsendte forslag til høringssvar fra AU vedr. høring over bekendtgørelse om anmeldelse af digital forskningsdata.

Der er på baggrund af rådets drøftelser indsendt følgende kommentarer til udkast til høringssvar fra AU.

”Rådet skal indledningsvis takke for at blive inddraget i høringprocessen. Rådet finder, at anmeldelse af digital forskningsdata er et centralt emne for rådet at forholde sig til. Rådet har drøftet udkastet til bekendtgørelse og forslaget til høringssvar i forlængelse af drøftelserne om forslaget til en Research Management politik på AU.

Rådet er generelt enig i udkastet til høringssvar fra universitetet, men finder at tonen kunne skærpes. Det bør understreges, at det er yderst uhensigtsmæssigt at lovgive omkring anmeldelse af digitale forskningsdata på nuværende tidspunkt. Universiteterne er først ved at omstille sig til en mere open source politik omkring forskningsdata, og der findes ikke en fælles infrastruktur til håndtering og aflevering af forskningsdata.

Rådet finder, at den opstillede definitionen af forskningsdata i udkast til bekendtgørelse er alt for uklar, og der er ikke taget højde for, hvordan man skal håndtere anonymitet, IPR rettigheder og non-disclosure agreements. Desuden ønsker rådet at understrege, at det af arbejdsgruppen opstillede beregningsek-



sempel er klart underestimeret, og det er rådets vurdering, at der kræves et langt højere tidsforbrug af den enkelte forsker - tid som jo er bedre brugt på at udføre kerneopgaver.”

Ad 7. Status på optag (bilag)

Seneste tal vedr. årets optag er udsendt til orientering og evt. kommentering.

Dekanen orienterede om optaget. Det udsendte notat indeholdt tal på uddannelsesniveau og sammenlignet med tidligere års optag. Særligt positiv for ST er

- at 1.956 sagt ja-tak til en studieplads – det er en fremgang på 7 pct. på ST sammenlignet med sidste år
- at der også i år ses en mærkbar stigning i optaget på ingeniøruddannelserne, som således også står for den primære stigning på ST.
- at ”IT-uddannelser” under ét også har fremgang. Datalogi står for den primære fremgang på 25 flere optagne sammenlignet med 2016.
- at optaget på matematik og matematik-økonomi er ligeledes steget betragteligt i forhold til 2016.

Rådet tog orienteringen til efterretning.

Ad 8. Ph.d. grader siden sidst (bilag)

I henhold til aftalte procedurer gives status på tildelte grader siden sidst. Rådet bedes overveje eventuelle kommentarer.

Der er blevet uddelt 17 ph.d.-grader siden sidste møde i rådet.

Ad 9. Forberedelse af kommende møder

Formanden og Peter Balling orienterer om forberedelsesprocessen.

a. Formændenes møde med universitetsledelsen 200917

Formanden indledte med at nævne følgende punkter, som rådet har drøftet i det forgangne år;

- Rekruttering af videnskabeligt personale
- Budgetplan 2017-2019
- Ansættelsesprocesser på ST i f.t. post docs/videnskabelige assistenter og temporære karrierestillinger
- Drøftelse vedr. bedømmelsesudvalg
- Handleplan for flere kvinder i forskningen
- Håndtering af videnskabelig uredelighed i DK



- Undervisning, oplæring og vejledning i ansvarlig forskningspraksis
- Professorats politik
- Strategiplan 2016-2020

Endvidere blev følgende fremhævet af medlemmerne;

- Kvalitetssikring af myndighedsrådgivningen
- Samarbejde/synergi på tværs af fakultetet
- Forskningsbaseret undervisning
- Frafald
- Plagiering

Emnerne vil blive taget med i forberedelserne til mødet med universitetsledelsen, hvor Peter Balling deltager i stedet for formanden, som er på forskningstogt.

Det blev foreslået, at rådet skulle have yderligere drøftelser vedr. forskningsbaseret undervisning, opkvalificering af underviserkompetencer, moderne undervisningsformer og studieteknik.

b. Seminar 28-290917 (bilag)

Formanden deltager ikke i seminaret pga. forskningstogt. Peter Balling deltager i forberedelserne og gennemførelse af seminaret. Frist for tilmelding til seminaret var d. 30. august.

c. Formændenes møde med bestyrelsen 271017

MSS oplyste, at formændene har foretræde højst 1 time. Formændene forventes at give et oplæg om, hvordan det går på ca. 10 min., herefter vil der være dialog med bestyrelsen. MSS efterlyste forslag til emner, der kunne tages op med bestyrelsen. De studerende foreslog, at frafald og undervisning blev emner til drøftelse. MSS bad de studerende om supplerende bemærkninger vedr. dette til forberedelsen (med fristen d. 1. oktober). Desuden blev foreslået emner, som de foreslåede 8 normer for fastansættelse og konkurrenceudsættelse af myndighedsrådgivningen.

Ad 10. Meddelelser

a. Status for konkurrenceudsættelse af myndighedsrådgivning (bilag)

En nyhed om konkurrenceudsættelsen var udsendt til mødet. Dekanen gav supplerende orientering vedr. dette. Konkurrenceudsættelsen påvirker os direkte på ca. 300 mio. kr. Hertil kommer, at vi har en gearing af disse midler på 1½ gang, hvilket betyder, at det handler om ca. 1 milliard kr. Der er allerede kommet et udbud på veterinærområdet, som blev vundet af Københavns Universitet. Det er varslet, at udbud vil komme i blokke, og at det første udbud bli-



ver på 75 mio. kr. her i efteråret. Det vides endnu ikke inden for hvilket område udbuddet vil blive. *(Det er efter mødet blevet udmeldt, at udbud omfatter indsatsområderne luft og emissioner, arter og tør natur, skov og landskab samt skovovervågning)*

Den eksisterende kontrakt løber i perioden 2017-2020, så i den periode vil vi ikke blive ramt af konkurrenceudsættelsen. Vores mål er at vinde udbuddene, og det vil vi kæmpe hårdt for. Der er nedsat en styregruppe på universitetsniveau, en arbejdsgruppe på ST samt en kommunikationsgruppe. Dekanen understregede, at ledelsen var opmærksom på pressen, og gør hvad den kan for at undgå, at angreb skal gå ud over medarbejderne

Ad 11. Eventuelt, herunder næste møde

MSS oplyste, at rådet havde modtaget en henvendelse fra rektor til de akademiske råd med en opfordring til at give indspil til den kommende strategiske rammekontrakt mellem Aarhus Universitet og Uddannelses- og Forskningsministeriet. Alle universiteterne i Danmark skal have fornyet deres rammekontrakter, og de skal indeholde strategiske mål for universiteternes kerneområder. MSS gjorde opmærksom på, at rådet med dette har fået en mulighed for at give indspil tidligt i processen, og opfordrede alle til at overveje og komme med kommentarer. Henvendelsen blev omdelt. Det blev aftalt, at rådet skulle give skriftlige kommentarer senest d. 22. september. Herefter ville Peter Balling udarbejde et svar på rådets vegne.

Følgende mødedatoer for 2018 var foreslået:
21/02, 25/04, 20/06, 19/09, 28/11

Der blev foreslået følgende emner til drøftelse i 2018:

- Frafald og undervisningskvalitet
- Mødekultur – hvordan få mere tid til kerneopgaver?
- Samt emner nævnt under punkt 9; forskningsbaseret undervisning, opkvalificering af underviserkompetencer, moderne undervisningsformer og studieteknik.

MVT gjorde opmærksom på at han stadig er medlem af rådet, idet der endnu ikke er blevet foreslået en afløser fra instituttet.

MVT gjorde i øvrigt opmærksom på, at Agricultural Science ved AU er placeret som nr. 8 i verden på Shanghai Subject Rankings.