

Møde den 6. september 2018 kl. 10:00-13:00
AU Foulum, Hjørnekontoret, bygning 8814-4074
Møde i ST Myndighedsbetjeningsudvalg

Dagsorden

Deltagere:

Anne Winding (ENVS), Annette Baattrup-Pedersen (BIOS), Mogens Sandø Lund (MBG), Tavs Nyord (ENG), Lene Munksgaard (ANIS), Hanne Bach (DCE), Niels Halberg (DCA), Kurt Nielsen, Tove Enggrob, Birgitte So-Young Ahn og Maria Emilie Arup Hovmand (referent)

Afbud: Jørgen Eriksen (AGRO), Ulla Kidmose (FOOD), Susanne Boutrup (DCE)

Gæster: Klaus Horsted (DCA)

Beslutninger og hovedkonklusioner fra mødet:

- Der aftales en intern proces for øget synlighed og impact ift. international myndighedsrådgivning – KNI inviterer til brainstorming-møde
- Certificeringsprocessen omkring vores kvalitetssikring er påbegyndt og forventes færdig i sommer 2019
- Næste møde afholdes 3. december – mødested endnu uafklaret

Dato: 6. september 2018

—
Side 1/3

1. Velkommen v/Kurt

Kurt bød velkommen. Dagsorden og referat fra sidste møde godkendt.

2. Siden sidst v/Kurt

MFV-minister Jakob Ellemann-Jensen besøgte AU d. 13/8 (inkl. Danish Crown og Arla) og var med rektor, bestyrelsesformand, dekan, prodekan og udvalgte forskere på tur med forskningsskibet AURORA og i Foulum.

UF-minister Tommy Ahlers besøger Foulum d. 24/9.

Årsrapport 2017 er netop sendt til MFVM. KNI gav ros til institutter, DCA og DCE for det store arbejde med rapporten. Afrapporteringen drøftes på ledelsesgruppemøde ultimo september.

Status på konkurrenceudsættelsen er, at udbudsmateriale 1B, som skulle være kommet i maj, forventes at komme i september, og at fristen for at give tilbud flytter tilsvarende. Sidst på efteråret skal MFVM lave evaluering af hidtidige udbud, og det forventes, at der først derefter gives melding om næste udbud.

Omkring status på partnerskaber med udenlandske forskningsinstitutioner særligt ift. luft/emissioner nævnte Kurt, at der ikke er lavet konkrete aftaler med udenlandske universiteter, og at vi først skal se udbudsmaterialet, før behovet for partnerskaber reelt kan vurderes.



Kurt orienterede om mødet i ST Advisory Board d. 15.-17. august, hvor man drøftede ST's myndighedsbetjening i en international sammenhæng. Rådet fra Advisory Board var, at vi skal gøre noget på den internationale bane, som har *impact for ST*, er *interessant for forskerne og øge synlighed der, hvor vi er gode*. Vi skal ikke gøre det for økonomien. Kurt efterspurgte input til, hvad vi er særligt gode til, og hvordan vi gør vores myndighedsbetjening synlig og anerkendt:

- Komme ind i nogle af de etablerede arbejdsgrupper (fx Joint Research Centre, EFSA) – har stor impact og kan øge synlighed samt bringe os tættere på EU-midler
- Vigtigt at det er forskerne, som indlemmes
- Overblik/katalog på tværs af DCE og DCA over, hvor forskerne er involveret, hvilke typer netværk, internationale kontakter og kompetencer – overblik have inden for rammeaftaledirektiv
- Vær opmærksom på økonomien bag; det koster noget at deltage (cost-benefit analyse)
- Hvad skal øget synlighed bruges til? Vi kan tiltrække forskertalenter og internationale studerende, jf. Novo Nordisk for 20 år siden. Omkring talentrekruttering oplever institutterne forskellige udfordringer; for nogle er det ikke et problem at skaffe talenter men derimod at skaffe finansiering til talenter, hvor det for andre er en stor udfordring at skaffe talenter pga. stærk konkurrence.

Det aftaltes, at Kurt med afsæt i (en evt. opdateret) oversigt over, hvad vi er med i, inviterer til 1-times yderligere brainstorming med udvalgsmedlemmerne. Her skal det bl.a. klarlægges, om vi kan/skal lave nye ting og gå efter nye ideer, fx på områder hvor vi har lavet noget unikt med MFVM. Kurt indsamler alle input, som skal vendes i fakultetsledelsen.

3. Status på projekt for kvalitetsstyringssystem v/Hanne og Susanne

Kvalitetsstyringssystemet udvikles yderligere mhp. certificering, så vi sikrer ensartede procedurer på tværs af ST, systematisk monitorering og evaluering/opfølgning, forbedring af vores kvalitetssikring og konkurrencedygtighed. En konsulent fra Dansk Standard rådgiver i certificeringsprocessen og har bl.a. ved hjælp af fakultets, centrenes, og institutternes strategier lavet gap-analyse af, hvor langt vi er fra certificering (p.t. er vi 43% i mål). Der ligger stadig et stort arbejde og en længere proces (implementering i 3 måneder) forude, så derfor er endelig certificering omkring sommeren 2019 mere realistisk. En egentlig tidsplan for hele processen forventes i september.

For at komme i mål mangler der bl.a. en beskrivelse af vores struktur omkring ledelse og organisering og opfølgning på diverse ledelsesfora og udvalg, herunder fx informationskanaler mellem myndighedsudvalgene og forskerne.

4. MFVM's evaluering af governance-strukturen v/Tove

Der var bred enighed i udvalget om, at der mangler et led mellem chefgrupper og forskere (informationstab begge veje), og at der mangler en overordnet koordinering mellem chefgrupperne og på tværs af ydelsesaftalerne ift. at sikre en ensartethed i arbejdsform (fx årsrapporter). Der efterspurgtes også mere dialog, hvor forskerne kan give direkte input til MFVM, fx via flere faglige møder mellem forskere og sagsmedarbejdere, og vi kan invitere til møder/temadage om, hvad vi arbejder med i øjeblikket. Nogle institutter oplever, at der trods dialogmøder er lang vej fra chefgruppemøder til forskerne, mens andre institutter nævner, at deres årlige møder med styrelsen fungerer. Kurt understregede, at det er vigtigt, at der er dialog mellem forskerne og styrelserne. Der blev endvidere gjort opmærksom på, at departementet ikke altid er repræsenteret ved chefgruppemøderne.

5. Bordrunde/rapportering fra institutternes myndighedsudvalg

Der blev kort orienteret fra institutterne om, hvad der rører sig i øjeblikket.

6. Nyt fra centrene v/Hanne og Niels

Halvårsrapporterne fylder hos både DCA og DCE (deadline medio september). Derudover orienterede Niels om et nyt format for DCA-DCE møder, hvor man i god tid – og før der kommer offentlig fokus på en sag – samles og diskuterer, hvad man har af viden. Dette skulle gerne sikre bedre processer og ikke mindst en gensidig respekt. Eksempler på fælles sager at mødes om er: Nye forædlingsteknikker (sep-okt); bier; samt forslag fra ANIS om emissioner fra staldgulve/dyrevelfærd.

7. Eventuelt

8. Tak for i dag

Næste møde afholdes d. 3/12. Mødemateriale udsendes af Maria Arup Hovmand.