

Mødedato: 9. april 2018 kl. 10:00-13:00
Mødested: AU, Ny Munkegade 120, 1525-626
Mødeemne: Møde i ST Myndighedsbetjeningsudvalg

Deltagere: Anne Winding (ENVS), Annette Baattrup-Pedersen (BIOS), Mogens Sandø Lund (MBG), Tavs Nyord (ENG), Jørgen Eriksen (AGRO), Lene Munksgaard (ANIS), Niels Halberg (DCA), Hanne Bach (DCE), Kurt Nielsen, Tove Enggrob og Birgitte So-Young Ahn (referent)
Afbud: Ulla Kidmose (FOOD)
Gæster: Susanne Boutrup (DCE), Klaus Horsted (DCA)

Beslutninger og hovedkonklusioner fra mødet:

- Kursus i forskningsbaseret myndighedsbetjening etableres i løbet af 2018
- Kvalitetssikringssystemet er endnu ikke fuldt udrullet - der planlægges besøgssrunder til institutter, som efterspørger et behov
- Næste møde afholdes d. 8. juni 2018 - mødested er endnu uafklaret

1. Velkomst, dagsorden og referat fra sidste møde

Kurt Nielsen bød velkommen. Dagsorden og referat fra sidste møde godkendt. Forskningsbaseret myndighedsrådgivning som et af ST's strategiske globale initiativer (SGT'er) under Global Council-initiativet tages op igen, når fakultetsledelsen har drøftet nærmere inden sommerferien.

2. Status på konkurrenceudsættelsen og det kommende tilbud

Kurt orienterede om, at udbudsmateriale for udbud 1 b endnu ikke er kommet (kommer formentlig i løbet af maj). Det forventes, at ministeriet har ændret indstilling i forhold til at sætte i EU-udbud. Hanne orienterede også om den interne proces; når udbudsmaterialet kommer, sendes det til institut-/ter, og en arbejdsgruppe nedsættes med institut og den relevante centerenhed. Forskerne tager sig af at lave forskningsstrategi, og centerenheden står for de organisatoriske/mere generiske beskrivelser. Centerenheden vil som noget af det første analysere, hvilke ting er afgørende vigtigt at få fuld score på ud fra offentliggjorte vurderingskriterier og pointgivningskriterier. Der indsamles CV'er, og advokater gennemlæser til sidst og sikrer, at alle formalia er overholdt. Typisk vil arbejdsgruppen mødes en gang ugentligt. Det kommende udbud forventes at generere to arbejdsgrupper (Luft og Emissioner, og Tør Natur).

3. Forskningsfrihed og den offentlige debat

Kurt orienterede om, at emnet særligt efter nytår har fyldt meget i den offentlige debat, bl.a. har DTU-/KU-/og AU-rektorerne været på banen med forskellige budskaber, og Heine Andersens begreb om den dobbelte mundkurv har også affødt overvejelser om, at vi bør organisere vores svar og indlæg, hvilket kan være svært at overskue i dag.

Input fra Myndighedsbetjeningsudvalget til, hvad der skal ligge på en ny, samlet web-side:

- Gerne med link til det, man svarer på (Forskerforum, presseomtaler etc.)
- Vil synliggøre og imødekomme spørgsmål som "hvorfor svarer AU aldrig?"



- Vigtigt at gøre sig målgruppen klart; de tekniske beskrivelser vs. fortællinger om hvad er op og ned. Instituttets egen fortælling vil være en støtte for medarbejderne (undgå at blive spillet ud mod hinanden af ekstern presse)
- Der opstår mange historier, som forsvinder imellem hinanden
- Journalister som målgruppe
- Websiden skal ikke gøre, at der bliver sagt/skrevet mere!
- Ærgerligt at AU's myndighedsrådgivning primært forbindes med Landbrugs-pakken, når der nu laves så meget mere/anden rådgivning

Herudover fylder aktindsigter meget, og der bruges meget tid på leveringen. Vi er forpligtede til skriftlighed i vores korrespondance og bør være meget professionelle omkring sprogbrug og transparens. Der er en grænse ved enkeltpersoner og chikaneliggende sager, og interne mails er som udgangspunkt ikke omfattet af aktindsigt. Miljøoplysningsloven er dog særlig.

4. Kursus i forskningsbaseret myndighedsbetjening på ST

Fakultetsledelsen har støttet ideen om, at man á la adjunktkurserne krediteres for at lave myndighedsrådgivning. En arbejdsgruppe bestående af prodekan for uddannelse Finn Borchenius, institutleder ved AGRO Erik Steen Kristensen, Hanne Bach, Niels Halberg og Tove Enggrob har forfattet et overordnet oplæg til en kursusbeskrivelse, som skal uddybes og præciseres i den kommende tid b.la. med input fra centerenhederne. Kurset er oprindeligt tænkt med primært nyansatte forskere, AC-TAP og ph.d.-studerende (obligatorisk for nyansatte) og kan udstrækkes til nuværende medarbejdere

Følgende blev drøftet i Myndighedsbetjeningsudvalget:

- Delte meninger om behovet for, at spørgsmål om forskningens relevans kommer op – læringsmål er uklart og skal specificeres først
- Kvalitetssikring inkl. vores kvalitetssikringssystem bør fremtræde tydeligere
- Der mangler punkt om økonomistyring (samspil med ST Økonomi, beregning af overhead, udstedelse af fakturaer, budgetudarbejdelse/timenorm, delregnskaber), men skal ikke handle om egentlig projektledelse. Vigtigt at fokus er på myndighedsbetjening og at lære at samarbejde med ministeriet
- Praktiske øvelser og egne cases bør fylde meget
- Inkludere AC-TAP'er
- Rådgivning af virksomheder skal muligvis medtages?
- Og evt. gives mere international tyngde (fx rådgive EFSA)?
- Skræddersy forløb til de garvede medarbejdere (har et andet behov)
- Karriereveje/-planlægning for seniorrådgivere og bruge kurset som en kvalifikation på CV'et

Det blev drøftet, om kurset også skal være for de erfarne medarbejdere – nogle principielle ting (fx pressehåndtering/kommunikation, ytringsfrihed, kvalitetssikring) vil være relevant. Kan evt. tilrettelægges som to forskellige forløb, således at der kunne være et kortere kursus for erfarne medarbejdere, der formentlig ikke vil bruge 2 uger på det og ikke har brug for ECTS points.

Omkring setup var der følgende input:

- Undervisere kan være myndighedsrådgivere, folk fra ministeriet (det gjorde DTU med succes) eller virksomheder, en journalist
- Undervisning i form af oplæg (gruppearbejde, cases) og e-learning på udvalgte emner på et internat af et par dages varighed (Sandbjerg)
- Sidemandsoplæring – gør I det allerede? Det sker i praksis internt på institutterne men ikke så meget på tværs af institutterne. Et kursus på tværs af DCE- og DCA-institutter vil være en gevinst
- Litteraturliste og samspil med læringsmål – skal der laves kompendier? Kan være vanskeligt at finde passende litteratur og måske en udfordring med al litteratur på engelsk. Overvejende flertal fandt, at kurset bør afholdes på engelsk, da mange nyansatte ikke taler dansk, når de starter.

Konklusionen var, at der var opbakning til etablering af kurset. Hvis man finder relevant litteratur, sendes til Tove (te@au.dk), så vi allerede nu begynder litteraturindsamlingen. Arbejdsgruppen arbejder videre mod en status til fakultetsledelsen i maj.

Arbejdsgruppen forventer, at der i maj kommer et udkast, som Myndighedsbetjeningsudvalgets medlemmer har ansvar for kommer videre ud i institutterne; kommenteringsfrist d. 1. august, så der kan foreligge en færdig beskrivelse d. 31. august. Økonomien bag (aflønning af de, der skal bidrage til undervisning, transport, kursusudvikling, driftsudgifter etc.) er endnu uafklaret, men Kurt vil tage det op i fakultetsledelsen.

5. Bordrunde inkl. nyt fra centrene

Der blev orienteret kort fra respektive myndighedsudvalg og fra DCA og DCE. Den overordnede status på implementering af kvalitetssikringssystemet er, at der nogle steder er behov for en rundtur med introduktion/præsentation af koncept inkl. gråzoner og udfordringer. Hvis man har behov for et besøg af Kurt m.fl., kan So-Young (bsa@au.dk) kontaktes. Foreløbig har ENVIS, BIOS og ENG indikeret ønske derom. Webside om kvalitetssikring mangler stadig.

6. Eventuelt og tak for i dag

Næste møde afholdes om to måneder.