

Mødedato: 20. september 2021

Mødested: Sky Lounge (1520-737) og Zoom

Mødeemne: Møde Techs Myndighedsbetjeningsudvalg (MBU)

Deltagere, Sky Lounge: Jesper Leth Bak (ECOS), Kurt Nielsen (Tech), Morten Dam Rasmussen (BCE), Susanne Boutrup (DCE), Thomas Plesner (Tech), Ulla Sonne Bertelsen (DCA)

Deltagere, Zoom: Hanne Bach (DCE), Jørgen Eriksen (AGRO), Klaus Horsted (DCA), Thomas Ellermann (ENVS), Trine Michelle Villumsen (QGG), Ulla Kidmose (FOOD)

Afbud: Anne Braad Kudahl (ANIS), Lene Juul Pedersen (ANIS), Niels Halberg (DCA)

1. **Velkomst v/KNI**
2. **Meddelelser fra institutter og centre v/alle (fast pkt.)**
3. **Kvalitetsledelsessystemet (fast pkt.)**
4. **Status på forhandling om Rammeaftale 2022-2025**
5. **Styrkelse af kompetencer i forbindelse med modelarbejde v/JLB**
6. **Fagfællebedømmelse - vægt og praksis**
7. **Kurser om forskningsbaseret myndighedsrådgivning**
8. **Andre meddelelser**

1. Velkomst v/KNI

KNI bød velkommen.

2. Meddelelser fra institutter og centre v/alle (fast pkt.)

DCE: Forhandlinger om rammeaftalen fylder pt. Bruger meget tid på aktindsigts-sager af mange slags, bliver spurgt om meget forskelligt. Mængden af projekter fra ministeriet uden for rammeaftalen er omtrent på niveau med de øvrige år, dvs. mange nye projekter skal på plads sidst på året. Arbejder desuden med strategi. Kvalitetsledelsessystemet: Nogle af de nye procedurer i kræver en indsats for, at alle kan være med i det. Bruger en del tid på hjørner og knaster, der giver anledning til diskussioner.

ENVS: Ændringer i ledelsen: Viceinstituteder-betegnelsen nedlagt efter nedskæringen. Instituttet udfører en del samfundsøkonomiske projekter i forbindelse med udarbejdelse af vandplanerne, hvor tidspresset er relativt stort. Derfor ønskes bedre koordination mellem parterne i projekterne, fordi forsinkelse et sted giver ditto et andet sted.

DCA: Strategidagsseminar i sidste uge. Travlt med rulningen. I forhold til tidligere er der i år større udfordringer med at få de tre ydelsesaftaler (YA) til at køre på samme måde, da styrelserne har forskellig tilgang til YA. Udfordring i at få opgaver uden for rammeaftalen ind i kvalitetsledelsen og DCA's rolle i disse opgaver. Processen udvikles opgave for opgave, DCA vil foreslå løsninger og teste i institut-



terne. Som følge af større arbejdsbyrde med at sikre kvaliteten er myndighedsteamet styrket, foreløbig frem til sommer 2022.

FOOD: Fem forskergrupper er blevet til seks, idet Kemi og fødevareteknologi var blevet stor og nu er splittet i Food chemistry og Food technology. Der synes ikke i udkastet til arbejdsprogrammet på fødevaraftalen at blive efterspurgt nye opgaver inden for råvarer og fødevarer kvalitet, selv om FOOD er stærkt rustet til at løse dem. Området trækker mange projekter hjem, så ministeriet burde klædes bedre på til at vide noget om det. Der sker nogen personaleudskiftning, også på myndighedsområdet.

AGRO: 2022-opgaver og sigtelinjer på YA Planteproduktion fylder. Arbejdsprogrammet (AP) afspejler, at der er kommet et stærkere klimafokus på bekostning af næringsstoffokus. Flere monitoringsopgaver, fx minivådområder. Ministeriet skal vide, at når de sætter nye opgave ind, så er der andre, der ikke løftes.

QGG: Som kvalitetskoordinator har ekstern audit fyldt meget, men det har også været en god anledning til at kigge projekter og processer igennem. De fleste rutineopgaver kører efter planen, enkelte er usikre ift. opfølgning. Synliggør over for ministeriet, at de kan mere end husdyrgenetik. QGG registreret som referencelab i husdyrgenetik, uden at det er konkretiseret, hvad det betyder, og hvilke forpligtelser, det er forbundet med – afklares med ministeriet.

ECOS: Nyt navn pr. 1. oktober 2021 til hidtidige BIOS. Indflytningen fylder meget, der mangler afklaringer, men er ved at finde ud af, hvordan de skal indrette sig i Aarhus. Efter nedskæringerne er der stærk økonomisk opmærksomhed på ikke at levere mere, end der er betalt for, også for at kunne frigive timer til fri forskning. Strategisk udvikling presses af, at der konstant skal søges midler hjem. Meget vellykket fællesmøde med ingeniørinstitutterne med stor opbakning og god udveksling på mødet. Kan styrke ansøgninger med tværdisciplinært.

Ingeniørerne: Ingeniørerne har samme opfattelse af fællesmødet med ECOS. Stor emissionsrapport afføder ros til DCA, her har gjort en stor indsats for at sikre dokumentation og journalisering i en kompleks proces. Midtvejsrapporten med foreløbige resultater blev presset igennem af ministeriet, hvilket er problematisk, da modellerne har ændret sig siden. AP 2022: Økonomien i ingeniørinstitutterne skal på plads i relation til mængden af opgaver – enten færre opgaver eller flere ressourcer. Vigtigt med danske kompetencer til myndighedsrådgivning. Udenlandske medarbejdere klædes på til at deltage.

KNI: Det er nu, vi skal sætte hælene i og holde opgavemængden nede, så vi ikke fortsat bliver overbelastet.

Dekanatet arbejder med kommunikationsområdet på og i relation til fakultetet, herunder afklaring af roller og processer, og der er ansat kommunikationskoordinator i Dekanat. Målet er at blive skarpere på arbejdsdeling institutter - centre - fakultet - rektorat.

Det er en styrke, at vi med store forskningsbevillinger får nationale forskningscentre ind, der reelt kan forskningsunderstøtte myndighedsrådgivningen, særligt i forhold til klima. Open science på fødevareområdet kan også være på vej.

3. Kvalitetsledelsessystemet (fast pkt.)

a. Ekstern audit: Opfølgning på afvigelser, forslag til forbedringer

Udsættes til næste møde. Kvalitetsteamet forbereder drøftelsen forud for mødet.

b. Evaluering af kommentering i Word i fagfællebedømmelsen

Argument mod at anvende Word til kommentering er bl.a., at det er svært for DCA-institutedelserne at gennemskue, hvordan fagfællebedømmelsen er håndteret, når de skal kvittere for det. Ekstern auditor bemærkede ved audit, at håndteringen af kommentarer bør være transparent.

Argument for at anvende Word i kommentering er bl.a., at det er en tung arbejdsgang og derfor tager længere tid at kommentere, hvis alle kommentarer skal ligge uden for Word-dokumentet. Dermed er der risiko for lavere kvalitet, når der er et stærkt tidspres.

Beslutning: Kommenteringsarket skal bruges af fagfællen til bemærkninger med faglig betydning og til bemærkninger, som fagfællen ønsker tilbagemelding på håndteringen af. Øvrige bemærkninger til fx sprog, grammatik og lignende kan skrives ind i Word-dokumentet med tracked changes.

Kvalitetsteamet sender en ny formulering af procedure 7 til MBU, der kommenterer efter inddragelse af lokale MBU.

c. Tilbagemelding på Roadshows

Der er positive tilbagemeldinger på form, længde og indhold, godt med oplæg til dialog, der giver anledning til snak bagefter. Roadshows er med til at holde systemet levende mellem audits, de har givet opmærksomhed på systemet, også blandt medarbejdere, der arbejder i periferien af myndighedsrådgivningen. Kvalitetsteamet får også gode input fra medarbejderne til systemet.

Konklusion: Årlige roadshows fastholdes som opfølgning på systemopdatering.

d. Status på kvalitetsmål

1. Kursus: 38 tilmeldte på de to udbudte kurser, 6 ledige pladser på det engelske.

2. Journalisering: Institutsekretariatslederne har en central rolle. Møde 15/11 2021 med fokus på erfaringsudveksling og styrkelse af sekretariatshjælp til at udbrede rutinen i WorkZone i institutterne.
3. Seks ud af syv tjenestesteder besøgt, positive oplevelser fra begge sider, jf. 3.c.

e. Andre forslag til forbedringer, afvigelser mm.

Bemærkning til den interne audit: Vi skal sørge for at holde den på et enkelt niveau, så vi har fokus på det, der betyder noget for myndighedsbetjeningen.

Forslag om, at vi drøfter, hvad folk synes er svært og kompliceret, fx implementering af nyt. Status på implementering af nye procedurer tages op på næste møde.

Afvielser bør så vidt muligt håndteres inden for kvalitetsledelsessystemet og nedskaleres i stedet for at det opfattes som noget, hvor ekstern kommunikation nødvendigvis straks skal inddrages.

4. Status på forhandling om Rammeaftale 2022-2025

Forhandling på to fronter

- Afskaffelse af 2 % omprioriteringsbidrag. AU har mistet 138 mio. kr. siden 2009, svarende til 215 mio. kr. købekraft. Finanslovsforslag stiller yderligere reduktion på 21 mio. kr. i udsigt frem til 2025. På landsplan koster det 15 mio. kr. om året af afskaffe omprioriteringsbidraget på myndighedsbetjeningen, det sidste universitetsområde, der stadig bliver beskåret. Fagministerierne kan ikke beslutte noget, men de støtter vores bestræbelser. Der er derfor kontakt til adskillige ministre og politikere, herunder medlemmer af Folketingets MOF og UFU. Både ledelse, institutledere og forskere tager politisk kontakt og oplyser gennem fx flyer, telefonsamtaler, møder og mails.
- Forskningsbeløbene: Status er, at ministerierne får mere rådgivning, end de betaler for. Vi mangler derfor midler til forskningsmedfinansiering. Dette har fagministerierne indflydelse på, de kan skrue på opgavemængden. På DCE-området er der fx et stort pres på forskningsdelen. Tilkøbene i relation til rammeaftalen (50 mio. kr.) er ren rådgivning uden forskningsmidler. Strategien for forhandling kommer på Fakultetsledelsesmøde, så Fakultetsledelsen er enig og arbejder i samme retning. Der skal være opbakning fra Rektorat og bestyrelse til strategien.

Konklusion: Der skal således være stor opmærksomhed ved diskussion af arbejdsprogrammer, så forskningsbeløbene sikres; flere styrelser ved godt, at der er et problem med forskningsfinansieringen.

5. Styrkelse af kompetencer i forbindelse med modelarbejde

Oplæg v/JLB: Myndighedsrådgivningens modeller er med til at regulere fx erhverv og må ikke have fejl, kun usikkerhed. Kvalitetssikringen af dem skal derfor være

bedre end forskningsmodeller, publikation er ikke nødvendigvis nok. Behov for en mere systematisk tilgang til kvalitetssikring, et fælles sprog, fælles kompetencer, fælles udviklingsstruktur. OBS! på modellens grænser for ekstrapolation.

Konklusion: Modelarbejdsgruppen genstartes af TPL med flere deltagere fx fra ECOS. Arbejdsgruppen skal i samarbejde med ECE komme med forslag til et kursus med guidelines og koncepter for modelarbejde, så der er mulighed for efteruddannelse inden for modellering. Målet er at sikre en enklere kvalitetssikring af modellerne, bl.a. ved automatisering. Arbejdsgruppen genstartes i Q4 2021.

6. Fagfællebedømmelse - vægt og praksis

Drøftelse af fagfællekommenteringens meget væsentlige rolle.

Fagfællen skal kunne stå inde for indholdet, da fagfællens navn fremgår af det offentligtgjorte produkt. Mindre uenigheder skal kunne beskrives i produktet som, at der er flere vinkler, usikkerhed, forbehold. QGG inddrager allerede ved projektopstart fagfællen i opgaven og valg af metode. Denne praksis kan udbredes.

Konklusion: Kvalitetsteamet stiller forslag om en præcisering af fagfællens rolle, herunder muligheden for tidlig inddragelse, sådan som QGG bruger det. MBU kommenterer efter høring i lokale MBU.

7. Kurser om forskningsbaseret myndighedsrådgivning

a. Udbudte kurser, status

Der er 6 ledige pladser på det engelske kursus i okt. –nov. TPL mailer info.

b. Appetitvækker/Brush-up-kurser - behov og indhold

Konklusion: Kvalitetsteamet udarbejder tre online undervisningsmoduler à 1-2 timer, to appetitvækkere for nye og et genopfrisknings- for erfarne

- Introduktion til forskningsbaseret myndighedsbetjening
- Introduktion til kvalitetsledelsessystemet
- Brush-up om kvalitetsledelsessystemet

c. Internationalt kursus, status

Et internationalt kursus om science-based advice blev i juni 2021 beskrevet af en arbejdsgruppe med deltagelse af DCA, DCE og Tech som opfølgning på den internationale konference om science-based advice i marts 2021. Finansiering af kurset forsøges arbejdet ind i EU-ansøgninger. Deles med europæiske partnere i efteråret 2021.

d. Journalisering i institutterne

Se pkt. 3.d., 2.

8. Andre meddelelser

Iab.