

**Mødedato:** 11. december 2023

**Mødested:** Teams

**Mødeemne:** Tech myndighedsbetjeningsudvalg

**Deltagere:** Anna Feldberg Marsbøll, Hanne Bach, Iben Boutrup Kongsfelt, Jørgen Eriksen, Klaus Horsted, Lene Juul Pedersen, Morten Dam Rasmussen, Niels Halberg, Ole Hertel, Pia Lassen, Thomas Plesner (sekr.), Trine Michelle Villumsen, Ulla Kidmose, Vibeke Vestergaard Nielsen.

**Afbud:** Mikkel Tamstorf.

1. **Velkomst v/OHE (5 min.)**

2. **Meddelelser fra institutter og centre v/alle (fast pkt., 40 min.)**

*ENVS:* Heftigt i den sidste del af året. Fik en opgave om virkemiddel for miljøfarlige stoffer sent ind, løses sammen med ECOS: MST skrev selv, mens AU kommenterede, hvilket fungerede dårligt, men AU ikke i klemme. Godt arbejde fra AU, men vilkårene har været ringe. Der kommer stadig opgaver ind selv nu. Måske mere travlt i år med at brænde de sidste midler af end sædvanligt. Hvordan undgår vi, at det kommer til sidst og med kort varsel, her er tiden brugt?

*Ingeniørerne:* Året er gået med fyldestgørende opgaver, en del konceptnoter på miljøteknologier ind, hvilket er et godt supplement. Hvordan implementerer man disse opgaver i emissionsopgørelserne? Vi ved ikke på forhånd, hvor mange landmænd, der bruger de nye miljøteknologier, omfanget er ukendt, så det kan ikke opgøres. DCE-bemærkning: Læg opgørelse tilbage til MST, de kan have data, der viser implementering. Svært med udstyr, lettere med stald, lager etc. Arbejder med miljøteknologilisten, fx fremme af CO<sub>2</sub>-reduktion. Opgave på gartneri er udfordret af, at FOOD ikke har en medarbejder, der kan tage gartneriopgaver. Opgaven løses i BCE i stedet.

*DCA:* De tre DCA-aftaler er færdige – en lettelse, at de ikke presser op mod jul. Godt forløb med teknikermøder, afklaring af opgaver etc. God proces, og derfor er de kommet i mål alle tre. Noget i vores egen opgaveløsning gik ikke godt, store, sammensatte og komplekse projekter, der er svære at få i mål. Her skal vi være bedre til at sikre egentlig projektledelse. Hvor skal projektledelsen ligge? NB: Delleverancer til ministerierne skal stadig kvalitetssikres.

*QGG:* Nyt projekt med godt eksempel på tværgående samarbejde: QGG, ECOS og Naturhistorisk Museum om DNA fra ulve, hvor QGG leverer opgave på environmental DNA. Usikkerhed om opgaveanmodning fra privat firma om avlsprogram. Uklart, hvad opgaven gik ud på, om det er i konflikt med ydelsesaftaler og med lovgivning etc. Husk, at vi kan godt sige nej til en opgave (OHE).

*ANIVET:* Supertravlt med de nye uddannelser, særligt ansættelse til dyrlægeuddannelsen, den tid går fra andre opgaver. AP er gået godt, det er kommet på plads i tide for

2024. Mange er i gang med at afslutte opgaver for 2023. Dyreadfærd, -velfærd, -sundhed er ikke tydeligt nok defineret, og det kan ændre sig undervejs efter starten af året. Mange projekter i Health & Welfare, her skal FVST og LBST også levere. Videnscenter for Dyrevelfærd (ViD) har haft en forpligtelse til at bruge 1½ mio. DKK p.a., disse flyttes ind i AP, så der er færre midler til opgaveløsning for ViD. Transportopgave med etagehøjde: En del ministerie-, politisk og presseinteresse, der involverer forskerne.

*DCE*: DCE har med god succes projektledelsen af et stort projekt. Der usikkerhed om YA N&V, hvor AU vil fastholde forskningsprocent på 42,3 % fremfor MIM's ønske om 40 %, svarende til ca. 1,8 mio. DKK. MIM ønsker desuden rapportpipeline, selvom visse kortfristede notater ikke fanges i kvartalsrapportering. Det er et problem, at MST ikke altid bruger Vidensbanken. Fagdatacenter (FDC) for miljøfarlige stoffer skal bygges op, næste skridt er at udpege leder.

*FOOD*: FOODs lokale kontaktperson stopper, har fået job ved SEGES, hvilket er et problem ift. planteaftalen, hvor han selv har løst en del af opgaverne. Lokalt MBU havde igen drøftelse om, at kun få dansktalende kan påtage sig opgaver i FBMB, ikke mindst når en kapacitet som kontaktpersonen stopper. Den lokale kontaktperson var Tenure Track, og han blev ikke meriteret nok for FBMB til at blive.

*AGRO*: Rigtig god proces om planteaftale, arbejdsgruppemøder har været meget meningsfulde. Mange nye projekter under BedriftsUdledningsProgrammet, det er vigtig forskning for at kunne levere på myndighedsaftalen. AGRO har også meget med ud-dannelse, ny problembaseret undervisningsform, så eksisterende campus-fag skal mikses ind i Foulum-undervisning. Ombygning mm. i laboratorier tager også tid.

*Tech*: Strategisk kommunikationsplan undervejs, skriftlig orientering følger. Ledelses-gruppemøde i morgen, lander nok en aftale, til trods for den fortsatte nedskæring.

## 4. Kvalitetsledelsessystemet

### 4.1 Kundetilfredshed i ministerierne pba. DTU's metode

Behovet for dybere tilfredshedsundersøgelser blev drøftet, herunder ressourceforbrug, ministeriernes reaktion og antallet af spørgsmål. Nogle fandt, at mere detaljeret tilbagemelding er ønskelig, og at det var et godt og gennemarbejdet spørgeskema, som nok også vil kunne dække længere tilbage end de årlige møder. På husdyraftalen er der et statusmøde (et 3. årligt møde), hvor alle opgaver for året gennemgås. Dvs. ikke et behov på husdyrområdet.

MBU besluttede, at

- ☼ kvalitetsteamet går videre med metoden og ser på, om antallet af spørgsmål kan reduceres, frist med udgangen af januar 2024.

- ✧ ministerierne forelægges AU's forslag til fremtidige tilfredshedsundersøgelser, i første omgang på ledelsesgruppemøde 12. december 2023, sidenhen (januar 2024) via chefgruppetovholdere
- ✧ hoveddokumentets afsnit 3.3 og Procedure 13 revideres og implementeres 1. januar 2024

#### 4.2 Opfølgning på afvigelser

##### 4.2.1 *A1-2023: Kundetilfredshed blandt andre kunder end ministerierne*

- ✧ MBU tiltrådte afgrænsningen af andre rådgivningskunder (danske, min. 0,4 mio. DKK i 2022)
- ✧ MBU besluttede at bruge DTU's metode overfor de nævnte, andre kunder
- ✧ DCA og tilknyttede institutter vender tilbage til kvalitetsteamet inden for en uge efter mødet med min. to relevante kunder på DCA-området

##### 4.2.2 *A3-2023 + A5-2023: Risici og muligheder, interne og eksterne forhold*

- ✧ MBU vedtog at, Bilag J implementeres i den fremlagte udformning den 1. januar 2024 og bruges som oplæg til Ledelsens evaluering i marts 2024

##### 4.2.3 *Status på øvrige afvigelser*

- ✧ De resterende fire afvigelser (A2, A6-A8) ligger klar til Ledelsens evaluering i marts 2024. MBU tog fremlæggelsen til efterretning.

#### 4.3 Bestilling eller ej – løbende opgaver

Der har været problemer med, at QGG ikke har været inddraget, hvor QGG har haft et ønske om det. QGG deltager nu i de relevante chefgruppemøder, hvorfor problemet burde være løst i fremtiden.

#### 4.4 Eksempler på komprimerede procedurer for opgaveløsning

- ✧ MBU bød de komprimerede versioner velkommen, særligt de klare ansvarsangivelser
- ✧ MBU tiltrådte processen for kommentering af alle komprimerede procedurer
- ✧ De komprimerede procedurer implementeres 1. maj 2024.

### 6. **Tech MBU kommissorium, hjemmeside for strategi**

MBU drøftede kommissoriet og hjemmesiden. Der blev i kommissoriet tilføjet en kort passus i indledningen om sammenhæng til strategien.

MBU tiltrådte, at hjemmesiden med strategien skrives igennem i fakultetssekretariatet og åbnes for offentligheden. Fristen er 1. januar 2024.

### 7. **Lokale MBU-kommissorier**

De enkelte lokale kommissorier blev kort præsenteret og drøftet. MBU opfordrede til,

- ✧ at institutterne lod sig inspirere af hinanden
- ✧ at institutterne sikrer ophæng i ledelsesgruppen
- ✧ at revisionen af kommissorierne bliver en anledning til at styrke de lokale MBU'ers gennemslagskraft

MBU besluttede, at

- ✧ kommissorierne skal have samme indhold, jf. nedenstående liste
- ✧ kommissorierne behøver ikke ligne hinanden

Følgende dele skal indgå i kommissorierne, der revideres i Q1-2 og drøftes på MBU juni 2024:

- ✓ Formål med udvalget (hvad skal udvalget opnå, styrke, påvirke?)
- ✓ Udvalgets opgaver (hvad skal udvalget lave, drøfte, beslutte?)
- ✓ Udvalgets resultat (hvad skal udvalget producere, fx strategi?)
- ✓ Udvalgets målgruppe (hvem har glæde af udvalgets arbejde? Kan stå under formål)
- ✓ Udvalgets reference (hvem står udvalget til ansvar for, fx institutledelsen)
- ✓ Udvalgets medlemmer og udpegning (hvem sidder i udvalget, og hvem bestemmer det?)
- ✓ Mødekadence (hvor ofte og evt. på hvilke tidspunkter, fx koordineret med Tech MBU)
- ✓ Evt. administrativ understøttelse (hvem forbereder, skriver referat etc., fx sekretariatet)

## 8. Kursusaktiviteter

- Kurset i januar 2024 er overtegnet inkl. deltagelse fra MIM departement.
- Kurset den 12. marts + 9.-10. april 2024 har ledige pladser (find kurset her: <https://events.au.dk/myndighedsraadgivning2024-2>).
- Engelsksproget kursus planlægges i Q1 til afholdelse i Q3-2024.

## 9. Andre meddelelser

Meritering: Tech skal melde tilbage til AU Erhverv & Innovation om eksempler på myndighedsopgaver, der bør være meriterende. MBU vedtog følgende eksempler:

- Udarbejdelse af rådgivningsrapporter og -notater
  - o Projektleder
  - o Projektdeltager
- Overvågningsopgaver
- Beredskabsopgaver
- Udvalgs- og repræsentationsopgaver
- Planlægning af større, tværgående rådgivningsopgaver
- Indsatskoordinater, kvalitetskoordinator e.lign.

Rammeaftale 2023-2026 blev endeligt underskrevet november 2023.

Rammeaftale 2024-2027 drøftes på ledelsesgruppemøde 12. december 2023.

Tech har samlet de rådgivende enheder på AU mhp. at danne et fælles rådgivningsudvalg.