

Mødedato: 11. marts 2024

Mødested: CityView (1520-732)

Mødeemne: Møde i Tech Myndighedsbetjeningsudvalg

Deltagere: Anna Feldberg Marsbøll, DCA; Iben Boutrup Kongsfelt, DCE; Jakob Tougaard, ECOS; Maria Sommer Holtze, DCE; Morten Dam Rasmussen, Ing.; Niels Halberg, DCA; Ole Hertel, Tech; Pia Lassen, ENVS; Stine Cecilie Manguard Sarraf, DCA; Thomas Plesner, Tech; Trine Michelle Villumsen, QGG; Ulla Kidmose, FOOD.

Online: Hanne Bach, DCE

Afbud: Jørgen Eriksen, AGRO; Lene Juul Pedersen, ANIVET

1. Velkomst ved OHE

2. Meddelelser fra institutter og centre

ECOS: Jakob Tougaard ny MBU-repræsentant for ECOS, efter at ECOS' MBU er blevet revitaliseret.

Ingeniører: BCE har lige ansat tre nye TT adjunkter inden for emissionsområdet, de tegner godt. ECE har haft problemer med at finde en seniorforsker inden for digitalisering/overvågning. Der trækkes mange projekter hjem, så der er et stort behov. Marten Dam Rasmussen har overtaget hele myndighedsområdet for ingeniørerne efter Henrik B. Møller. Aktiviteter: Grøn omstilling – har fået bud på ny hal på 1200 m², halvdelen til PtX, halvdelen til pyrolyse og hydro thermal liquifaction (HTL).

ENVS: LER-aftalen med luftovervågning som kerneydelse: ENVS har fundet en meget erfaren medarbejder som afløser for Thomas Ellermann. Der er meget overlap i tid, så overdragelsen er positiv.

DCA: Stine Manguard Sarraf afløser Klaus Horsted som DCA's MBU-repræsentant. DCA har slået to stillinger op til international Projekt arbejde (PM) og to til myndighedsområdet, idet en midlertidig stilling gøres permanent og en medarbejder flytter til AGRO. Arbejder på styrket samarbejde på tværs af EU vedr. science advice. Ghent-gruppen har taget frivillige efteruddannelsesinitiativer, men nu har to nye EU Horizon-partnerskaber inkluderet WP/tasks med mål og aktiviteter om forskningsbaseret rådgivning og kan herved sikre flere ressourcer til området. DCA får flere internationale opgaver, og der er ændringer i ansvarsområder i centerenheden i forhold til rammeaftalen. Også behov for at varetage projektlederfunktion, fx KVIK, hvilket mærkes. MBU drøftede, hvordan projektlederuddannelse kan blive obligatorisk, hvis man skal lede store, tværgående projekter, fx: Der mangler en standard for projektledelsesværktøjer, AU har et internt projektlederkursus, en institut-projektleder har ingen sanktionsmuligheder, når projektet går på tværs, mens centerenheden står bedre med faste "kommandoveje". Dette tages op i servicetjekket. Der er meget aktivitet i kommunikation, herunder følge fb-grupper, aktindsigter fra forskellige interessentgrupper, der er utilfredse med forskningen rolle mm. Her gælder det om at beskytte forskere, flere

grimme eksempler fra flere områder. OBS: Man skal ikke sidde alene med det som forsker – tag fat i kommunikationsfolk, jurist, leder og få hjælp, så snart man føler sig klemmt. Den store rulning kører i år, beder snart om input til årsrapport.

QGG: Har ansat tre nye post docs, heraf to dansksprogede. De er ikke ansat direkte til rådgivning, men kan aflaste andre, der rådgiver. QGG er blevet involveret i ulveovervågning med det genetiske. En ny slags opgave, som man håber på flere af i kraft af større samarbejdsflader til andre institutter. Genbevaringsracer: Endnu en gang ny samarbejdspartner i styrelsen, spændt på samarbejdet.

FOOD: Tovholder på planteaftalen er flyttet over vejen til SEGES; ny stilling opslået med dette indhold på myndighedsbetjeningen. Vigtig stilling, der før var TT; ikke afgjort hvad den nye bliver. To post docs varetager tovholderfunktion. De er engelsksprogede, hvilket er en sproglig udfordring. Har leveret til finansieringsopgaven (JEO/AGRO) sammen med mange andre, OHE og NHA har fagfællebedømt. Leveret 8/1 2024.

DCE: Maria Sommer Holtze ny direktør. Det sidste faldt på plads med YA-N&V i disse dage, så rammeaftalen kan nu underskrives. Nyt fagdatacenter om miljøfremmede stoffer med opstartsmøde nu. Det skal allerede levere den første NOVANA-rapport i år. NOVANA-rapporterne kom ud sidst i februar – naturens og miljøets tilstand, ingen særlig respons ved udgivelse af de endelige rapporter, da interessenter allerede var orienteret og foreløbige rapporter offentliggjort i januar.

3. Ledelsens evaluering af kvalitetsledelsessystemet

Drøftelserne tog udgangspunkt i udkast til rapport efter ledelsens evaluering. Rapporten tilrettes i henhold til nedenstående og sendes i høring medio april.

3.1 1. ...opfølgning på tidligere beslutninger om forbedringer og ændringer i kvalitetsledelsessystemet

MBU havde ingen bemærkninger til opfølgning på de otte afvigelser fra ekstern audit 2023.

MBU besluttede, at der fremover tilføjes et spørgsmål om aftaleoverholdelse mm. i kundetilfredshedsundersøgelsen.

Der blev orienteret om følgende vedr. kvalitetssikring af modeller, som blev vedtaget af MBU i 2023: Som pilotprojekt kortlægges alle modeller på ENVS; er skæringen for, hvad en model er, lagt rigtigt; giver kvalitetssikringsforslaget mening? Skal der kobles eksterne fra matematisk institut på for at se på modellerne fra andre vinkler?

3.2 15. Forslag til forbedringer eller ændringer af kvalitetsledelsessystemet

Komprimerede procedurer 1-6 + 7-9 + 12-13

MBU besluttede, at kvalitetsteamet gennemgår alle de komprimerede procedurer med henblik på, at

- der er konsistens i brugen af institutleder
- det fremgår, at institutleder = centerleder, defineret som det samme (jf. QGG)
- ansvarsafsnittet i de fulde procedurer skal være komplet, dvs. en kopi fra den komprimerede procedure
- rækkefølgen i de fulde procedurer ændres, så de er kronologiske som de komprimerede, og så nummerering spejles i fuld og komprimeret procedure

De reviderede, komprimerede procedurer sendes i skriftlig høring før påske i institutter/centre inkl. guidende spørgsmål via Tech MBU, som videreformidler til relevante medarbejdere.

Nedenstående reviderede procedurer er sendt i høring i MBU medio april 2024 med frist 25. april 2024.

Bilag D om modeller gav anledning til drøftelse om modeller. Drøftelsen førte ikke til beslutninger.

Procedure 2

Frist for offentliggørelse er forskelligt formuleret i procedure 2 og den reviderede procedure 9. Formulering i procedure 9 bruges i procedure 2 (1 arbejdsdag). Dette sendes ikke i høring i MBU.

Procedure 6 og 9

Leverancer som undervisning/AV-materiale: Her skal der være et bagvedliggende notat med referencer, notatet skal fagfællebedømmes. Alternativt kan referencer placeres på en afsluttende slide, og slidedeck fagfællebedømmer.

Indhold og ansvar mht. datablad blev drøftet.

MBU besluttede, at kvalitetsteamet

- formulerer en dækkende beskrivelse om dette samt om offentliggørelse i procedure 6 og procedure 9.
- gennemgår systemet for at sikre, at det er tydeligt, hvad der skal deklareres i datablad, og hvem der har ansvar for indhold i datablad, og samler dette i procedure 6 i en datablad mock-up.
- sender reviderede procedurer i høring i MBU medio april.

MBU havde ikke yderligere bemærkninger til ændringer i de øvrige dokumenter.

3.3 10. Vurdering af tilfredshed med samarbejde med underleverandører og samarbejdspartner

MBU besluttede, at centerenhederne fortsat skubber på for at få evalueringerne af underleverandører.

3.4 **2. Vurdering af eksterne og interne forhold som har betydning for myndighedsrådgivning**

MBU havde ikke yderligere bemærkninger.

3.5 **4. Sammenfatning af kundernes tilfredshed, jf. Kap. 3.3**

MBU drøftede tilbagemeldingerne gengivet i rapporten.

Kvalitetsteamet søger at få de sidste svar fra andre, store kunder til kundetilfredshedsundersøgelsen og sender det resultat, der foreligger medio april 2024.

Kommentar til tilbagemelding om LER: Der har været forsinkelser i ENVS. ENVS har efterfølgende omprioriteret i bemanningen og opmandet, så der er større fleksibilitet i bemanningen. Forsinkelserne vil derfor fremadrettet være håndteret.

Kommentar til tilbagemelding om N&V: De nævnte problemer er ECOS i fuld gang med at håndtere ved ansættelser og mere fokus på projektstyring. Problemer kommer fra begge sider, idet fx korte deadlines skubber andre opgaver. Forsinkelsen af YA-N&V 2024 skaber allerede nu forsinkelser i AP, fordi de ekstra opgaver i forhandlingerne ikke kan sættes i gang før, at aftalen er underskrevet.

Generelt opleves der fra MIM/MST kortere og kortere deadlines, opgaverne bliver mere og mere pressede. Der er nogle gange meget lange tilløb, hvor ministeriet kender opgaven i forvejen, men bestillingen kommer meget sent.

Fra FVST er korte deadlines også kendt – fx hen over sommerferien. Dataforsinkelser fra eksterne er ofte en årsag til forsinkelser.

3.6 **5. Registreringer af klager, og håndtering af disse**

De to refererede klager blev taget til efterretning.

En yderligere klage: MIM Departement har klaget over, at en opgave for Grønlands selvstyre blev kendt for offentligheden, og at pressen fik fat i viden om den.

3.7 **6. Vurdering af opfyldelse af årets kvalitetsmål**

Forenklingsmålet er nået med de komprimerede procedurer.

Målet om 95 % nyansatte på kursus kan ikke bekræftes nået. Registreringerne er for forskelligartede til at målet kan måles.

3.8 **7. Registreringer af ikke-faglige fejl og mangler, herunder afhjælpende og korrigerende handlinger**

Genleveringer sker stort set kun i DCA, stort set ingen i DCE, antageligvis fordi størstedelen af leverancer fra DCE sendes til kommentering.

MBU besluttede, at forholdet omkring rutinemæssigt at sende opgaver til kommentering hos bestiller lige inden produkter er færdige til endelig levering skal tages op til drøftelse på et selvstændigt punkt ved næste MBU-møde.

Jf. deling af ufærdigt delprodukt med tredjepart: Som udgangspunkt må intet sendes ud, der ikke er kvalitetssikret.

MBU besluttede, at kvalitetsteamet i kvalitetsledelsessystemet indsætter en generel formulering om fx "ved arbejde med produkter etc.", der skal begrænse, at deling af ufærdige opgaver sker. Formuleringen sendes i høring medio april 2024.

3.9 **8. Rapporter fra interne audits udført siden foregående ledelseevaluering, jf. Proc. 14**

Afvigelse om Bilag D: Den manglende brug af Bilag D blev drøftet. DCE har ikke haft udfordringer med fagfællebedømmer, selvom DCE ikke bruger Bilag D og dermed ikke angiver fagfællebedømmer ved opstart af opgaven. Brug af WorkZone som holder for data i Bilag D blev drøftet.

MBU besluttede, at

- praksis fortsætter som hidtil, og at centerenhederne arbejder med at implementere i WZ som dataholder for informationer fra Bilag D. Status for dette tages op på MBU-møde Q4-2024.

Afvigelse om manglende journalisering blev drøftet. Indsatsen for at udbrede journalisering i institutterne fortsætter, båret af institutsekretariatene.

MBU besluttede,

- at bruge ordet "rådgivning" frem for "myndighedsrådgivning". Q-team omformulerer systemdokumenter og sender i høring medio april 2024.

Forslag om opfølgning på kurser: MBU besluttede, at

- dette ikke er nødvendigt, og at road show kan genopfriske og fremhæve nyt.

MBU havde ikke kommentarer til de øvrige forslag til forbedringer.

3.10 **16. Kvalitetsmål for det kommende år**

Jf. drøftelse under 3.8 (7), så udgår forslag om mål om genleveringer.

Drøftelse om forslag om forsinkelsesmål. Hvornår er det forsinket? Kortlæg, hvad der opfattes som forsinket og begrund. OBS på urealistiske frister, hvis de er årsag til forsinkelse/forskydning.

MBU besluttede,

- at kvalitetsteamet finformulerer målet og sender i høring medio april 2024.

3.11 **3. Væsentlige ændringer i grundlaget for myndighedsrådgivning**

MBU havde ikke yderligere kommentarer.

3.12 **9. Vurdering af interessenter (Kvalitetsledelsessystemets Bilag B)**

Drøftelse: Nogle store virksomheder er med, andre ikke. Det bør være konsistent.

MBU besluttede,

- at kvalitetsteamet formulerer en generisk beskrivelse for private virksomheder og andelsselskaber om sender i høring medio april 2024

3.13 **11. Vurdering af om funktioner, der understøtter myndighedsrådgivning, fungerer tilfredsstillende**

MBU havde ikke yderligere kommentarer

3.14 **12. Vurdering af, om der er tilstrækkelige ressourcer til vedligeholdelse af kvalitetsledelsessystemet**

MBU havde ikke yderligere kommentarer

3.15 **13. Vurdering af institutternes rådgivningskapacitet og forskningskvalitet ...**

Kvalitetsteamet sikrer, at de institutter, der ikke har leveret til dokumentet, opdaterer, og genudsender dokumentet i høring før påske 2024.

MBU havde ikke yderligere kommentarer.

3.16 **14. Gennemgang og vurdering af handlinger til adressering af risici og muligheder**

MBU tog redegørelsen til efterretning.

4. **Ekstern overvågningsaudit august 2024**

MBU tog orientering om den kommende overvågningsaudit til efterretning

5. **Orientering om Den Store Rulning af Rammeaftale 2025-2028**

OHE orienterede om den store rulning. Processen blev kort drøftet.

6. **Kurser om forskningsbaseret myndighedsrådgivning**

MBU efterspurgte et ekstra kursus på dansk i efteråret 2024, om muligt. Baggrunden er, at kurset er meget efterspurgt, efter det blev gjort obligatorisk.

Kursusansvarlig undersøger mulighederne inden udgangen af april 2024 og udbyder om muligt kurset umiddelbart herefter.

7. Andre meddelelser

Iab.