

Mødedato: 17. juni 2024

Mødested: Teams

Mødeemne: Møde i Tech MBU, 2-2024

Deltagere: Anna Feldberg Marsbøll, DCA; Iben Boutrup Kongsfelt, DCE; Jakob Tougaard, ECOS; Jørgen Eriksen, AGRO; Lene Juul Pedersen, ANIVET; Maria Sommer Holtze, DCE; Morten Dam Rasmussen, Ing.; Niels Halberg, DCA; Ole Hertel, Tech; Pia Lassen, ENVS; Stine Cecilie Manguard Sarraf, DCA; Thomas Plesner, Tech; Trine Michelle Villumsen, QGG; Ulla Kidmose, FOOD.

Afbud: Hanne Bach, DCE.

1. Velkomst v/OHE

OHE orienterede om, at ledelsesgruppemødet med MIM og FVM om rammeaftalen er udsat fra medio juni til august 2024, hvilket også er tilfældet for KU og DTU.

2. Meddelelser fra institutter og centre v/alle

AGRO har ansat mange mennesker, så generationsskiftet er godt i gang. Udenlandske ansatte indføres i rådgivningsdelen gennem det obligatoriske kursus. Ledelsesgruppen i AGRO justeres, hvilket har direkte indflydelse på MBU AGRO, der er identisk med ledelsesgruppen. Ifm. den store rulning kigger AGRO på sigtelinjer mm., og der er møde senere i juni med ministeriet. Der er mange, også tværgående, opgaver, fx rapport om videns- og finansieringsbehov for opnåelse af klimamål i 2030. Store forskningsprojekter med relation til rådgivningen: SmartField fra NNF og stort forsøg med biochar finansieret af LBST startes op. Til sidstnævnte ansættes en akademisk medarbejder til drift af dette.

FOOD: Michelle stopper som institutleder 1/7 2024, bliver prodekan for talent og internationalisering. Hanne Lakkenborg Kristensen konstitueres i stillingen indtil genbesættelse. Stillingen slås op internationalt med ansættelse pr 1. oktober 2024. FOOD MBU er decimeret pga. opsigelse og opgaverokering, hvorfor udvalget er i dvale indtil en afløser er ansat og opgavefordeling på plads. FOOD har også bidraget til rapporten om videns- og finansieringsbehov. Forskningsevaluering til oktober 2024 under ny institutleder, internationalt sigte, herunder også myndighedsbetjening.

DCE: Der er helt overordnet gode, positive tilbagemeldinger, stor tilfredshed med leverancer på chefgruppemøder for de tre ydelsesaftaler (YA) i DCE-siden. Rulning: Det fylder ikke så meget hos MST/MIM. Ikke lagt op til store ændringer. Institutter og centerenhed kigger på ordlyd i YA. Brede formuleringer af sigtelinjer er ikke så aktuelt i denne side. Formuleringerne er ellers OK set fra forskerside, så behovet er ikke stort i DCE-siden. Budskab til ministeriet på chefgruppemøder: Husk at bestille over vidensbanken, det er en forudsætning for at kunne følge kvalitetsledelsessystemet ordentligt. Det er vigtigt at være tæt på hinanden, så AU opfordrer til, at MST prioriterer

de to årlige arbejdsgruppemøder for hver YA. Eksempler på bestillinger, der er formelt mangelfulde ift. rettigheder. Måske pga. centralisering og uerfarne medarbejdere.

DCA: Godt samarbejde i chefgruppemøder, heraf 2 i FVST og 1 i LBST. Chefgruppemøde ultimo juni om indsatsområder, sigtelinjer (begge gennemskrives) og co-creation i det fremtidige samarbejde. Rigtig god stemning, glade for os, kunne ikke undvære vores input. Småfejl dominerer ikke. Ministerierne er også optaget af det internationale samarbejde. Nyt på personalefronten, en afløser for myndighedskoordinatoren på husdyraftalen + konsulent, der skal understøtte flere steder. Stadig mange aktindsigter. Eksempel på rapport, der ikke havde været den rigtige vej i KLS – det er stadig en øvelse. Forskning/rådgivningsnotatet færdiggøres. TTO's rolle i denne sammenhæng tages det op på senere MBU-møde.

ANIVET: Har arbejdet på at strømline YA og sigtelinjer. Korte ned er god idé, men svært at gøre målbare samtidig. Måske målbart i detaljen. Er i færd med at ansætte seniorrådgiver til rådgivning. Dialogmøder på 2-3 indsatsområder, hvor der er ønske om, at der kommer meget nyt ind, fx velfærdskonsekvenser med klimatiltag. Rekrutterer stadig til uddannelserne, tegner lovende. Drøfter, om der skal kunne rådgives indenfor veterinær.

ENVS: Rekruttering: Ekstra analysekemiker; mange seniorer i instituttet, men det er meget svært at få ansat dansktalende. Ministerierne flytter sig ikke, vil gerne have 2 oplæg på dansk. Har derfor måttet vælge en dansktalende til opgaven. Rulningen: Ikke meget at pille ved. Meget lidt at byde ind med ift. ændringer, alt er pakket, pengene forsvinder med 2 %. Der kommer stadig sene projekter sidst på året, hvilket besværliggør ressourceallokering. ENVS er også involveret i biochar sammen med DTU – hvilke stoffer går ind, hvad går ud af marken. MST er meget interesserede. Fagdatacenter er kommet godt i gang, men folk er ikke vant til at skrive rådgivningsrapporter endnu.

ECOS: Stort institut. Grundlæggende går det godt, ordrebøgerne er fyldt. Praktiske problemer med indflytning er afløst af [???]. Der bliver ansat en del folk. Bl.a. pba. stort hjemtag. Meget handler om havvind og havmiljø. Instituttet: Personalekonference i september for alle fastansatte på tværs mellem BIOS og ECOS. ECOS føler sig som en restgruppe; savner en faglig identitet efter adskillelse etc. NFC: Dual use og institutternes forskning.

QGG: Tværgående prissætning, tre nye opgaver siden 1. januar, som ikke har været adviseret tidligere. Det har trukket tænder ud i en lille gruppe, derfor et travlt forår. Rulning på Husdyraftalen: Vil gerne gøre det mere tydeligt, at de kan noget på husdyr, gøre det konkret for ministeriet. Bevarelse af husdyrracer: Ministeriet var overrasket over, at der var penge på arbejdsprogrammet, troede de skulle finde ekstra. Forskningsevaluering i gang.

Ingeniørerne: Gang i de faglige opgaver, ingen problemer med bemanning og forsinkelser. Runde med meget kort frist på forskningsreserven. Kontakt fra FVM, opgave om biosolutions, CBIO er tovholder på to leverancer, en i år og en i 2025. Skal præciseres/forventningsafstemmes, så opgaven ikke bliver for stor. Primært på proteiner og ingredienser. Rådgivningsområdet: Generationsskifte undervejs, nyansat tenure track afløser nuværende repræsentant i Tech MBU inden for 1/2-3/4 år. Overdrager hurtigst muligt.

3. Kvalitetsledelsessystemet (fast pkt., 30 min)

1. Kvalitetsledelsessystemet er forenklet.

MBU drøftede kort, om forenklingen er lykkedes. I den sammenhæng er intet nyt godt nyt. Drøftelse: Ansvar er blevet meget tydeligt, men hvem er hvem? Hvor ligger ansvaret ægte?

- ☺ Emnet om ansvar tages op af OHE i den planlagte institutrundtur (og evt. roadshow i august).

2. Kvalitetsmål og kvalitetspolitik skal iht. ISO 9001 kendes af alle.

MBU drøftede, hvordan kendskab sikres: Det skal være mundtligt, mails drukner. Der var et ønske om, at det skal ud på sektionsmøder, her er gruppen lille nok til at få en diskussion, som er relevant. Institutterne skal også selv kunne tage det op i sektionerne/MBU lokalt. Centerenheden bør være med på sektionsmøderne, fx hvert halve år. Kan det være Miniroadshow fra centerenhed? DCA: Der er løbende dialog med institutterne om de aktuelle opgaver. Centerenhed kommer gerne ud til lokale MBU. Almindelige road show er gode. Det er vigtigt, at DCA/E-medarbejdere kommer med ud på almindelige roadshows på tjenestestederne. DCE kommer allerede nu ud i klyngerne, dvs. viceinstitutterne + ENVS samt månedsmøder med institutledelserne. I QGG er sektioner ikke så relevant, her er det nærmere en rådgivningsgruppe. På ingeniørinstitutterne er det kun relevant med roadshow, de er for få i hvert institut. FOOD har også kun få personer i rådgivningen.

3. Fall back for kvalitetsledelsessystemet: Formulering af sund fornuft.

MBU drøftede og vedtog den fremsendte formulering, der indarbejdes på den nye SharePoint-løsning, se herunder.

4. Kvalitetsledelsessystemet kan gøres mere brugervenligt med SharePoint.

MBU bød forslaget til udformning velkomment. Det, at SharePointen er lækker, gør det lettere, specielt hvis de ikke laver ret meget rådgivning, er det en god hjælp til dem.

4. Genlevering og høring af udkast til produkter (Drøftelse 20 min)

MBU drøftede, at en stor del af DCE's leverancer sendes til kommentering.

Der er en oplevelse af, at alt til MST ønskes i høring. Måske er forklaringen, at MST ikke har ministerbetjeningen og derfor måske ikke vil undvære kommenteringen, der

giver tid til forberedelse inden levering. Kommenteringsarket fungerer fint. Det er gode og relevante kommentarer, der retter det til i forhold til det videre brug, ikke indhold. Øvelsen kan ses som et nødvendigt led i den afsluttende forventningsafstemning. Det er altid en færdig rapport, der leveres, det er ikke en iterativ proces, så opgaven bør ikke kunne ændre sig i denne sammenhæng. Fra MST opleves det mere og mere, at der ikke ønskes ændringer, men at styrelsen blot bliver betrygget i, at produktet kan bruges i den ønskede sammenhæng samt uddybning af uklarheder. Der opleves stor respekt for det, hvorfor kommenteringsmuligheden ønskes fastholdt. Forventningsafstemningen forud for opgaveløsning kører fint. Væsentligste anke er den ekstra arbejdsbelastning. Det offentliggjorte kommenteringsark bremser armlængdeproblemet. Især de komplekse opgaver kan være gode at have til kommentering, men her er arbejdsbyrden meget stor.

MBU drøftede, hvordan de mange genleveringer i DCA nedbringes. Genleveringer kan skyldes, at der er for meget fart på til sidst i processen. Nettet skal være mere fintmasket.

☞ Der arbejdes i DCA-sammenhæng med et mere fintmasket net for kvalitetssikring sidst i opgaveløsningen frem mod jul 2024.

5. Afvigelse: Ikke-offentliggjort notat leveret til MST

En forsker har leveret et notat til en styrelse som svar på en ad hoc-bestilling. Notatet er ikke offentliggjort på AU's hjemmeside. Notatet er fagfællebedømt og kvalitetssikret i centerenheden og dermed formelt klar til offentliggørelse. MBU drøftede håndteringen og konkluderede, at notatet skal offentliggøres. Dels er vi forpligtede, dels er det AU's produkt.

☞ Kvalitetschefen sikrer, at forpligtelsen til offentliggørelse efterkommes snarest muligt

6. Lokale MBU-kommissorier v/alle (40 min)

Fire ud af syv kommissorier var ved mødets start klart til drøftelse. Læringen indtil nu har været, at det interessant at se, hvordan og hvor forskelligt, institutterne har organiseret/struktureret MBU'erne. Fx har FOOD samlet erhvervs- og myndighedsudvalg. Der opfordres til, at muligheden for, at centerenhedens medarbejdere kan deltage i MBU'erne, er eksplicit formuleret.

☞ Kommissorierne tages op på næste møde, herunder formulering om centerenhedernes mulige deltagelse på MBU-møder

7. Strategiopfølgning på servicetjek (Orientering v/OHE, 15 min.)

Igangværende handlinger i strategiopfølgningen efter servicetjekket blev kort gennemgået.

☀ DCA gør kommentering af notat om forskning/rådgivning færdigt – det er efterspurgt.

MBU drøftede kort en prioritering af ikke-adresserede tiltag i Bilag 3. Pejlemærke 4, internationalisering, er på flere punkter i god gænge, bortset fra g og h. 6.d. er også godt i vej, fx forskning/rådgivningsnotatet. Pejlemærke 1: Udadvendte dialogmøder sker for en dels vedkommende på aftaleniveau fx arbejdsgrupper, dialogmøder etc.

☀ Der mangler et forum for at MST til at vide, hvad vi kan levere. Dette tages op ifm. FakLeds behandling af emnet Q3-2024.

8. Kursusaktiviteter (5 min.)

Næste dansksprogede kursus er planlagt til den 9. + den 30.-31. oktober 2024.

Der er ledige pladser på det engelsksprogede kursus den 22. august + 16.-17. september 2024.

☀ Kursusansvarlig sender liste til FOOD med deltagere + tilmeldte i juni 2024

9. Andre meddelelser

Iab.