

Til medlemmer af Studienævn for Aarhus University School of Engineering

Anders Feilberg
Keld Lars Bak (KLB)
Lars Vabbersgaard Andersen
Per Lysgaard
Niklas Stoyan Hornbæk Knoth (NSHK)
Malte Meinert Olsen
Tobias Malik Vermehren

Observatører:
Maibritt Hjorth (MH)
Claus Glavind
Theresa Albøge Laursen
Bente Mattsson
Frederikke Dybdahl Andersen
Jens Brink Larsen
Lasse Walther

Studienævn for Aarhus
University School of
Engineering

Lena Jensen

Studienævnsmøde Aarhus University School of Engineering (ASE)

Referat af **møde 3-2018 i studienævnet torsdag d. 17. maj 2018, kl. 14.00-16.00, Navitas, Inge Lehmanns Gade 10, 8000 Aarhus C, lokale 3210-03.068**

Tilstede: Keld Lars Bak, Per Lysgaard, Lars Vabbersgaard, Anders Feilberg, Niklas Stoyan Hornbæk Knoth, Malte Meinert Olsen, Jens Bennedsen (JB) (til ca. kl. 15).

Fraværende: Tobias Malik Vermehren

Observatører: Theresa Albøge Laursen, Maibritt Hjorth, Jens Brink

Referent: Lena Jensen

Dato: 17. maj 2018

Direkte tlf.: +45 87152101
E-mail: lj@au.dk

Web: <http://scitech.au.dk/>

Afs. CVR-nr.: 31119103

Side 1/4

Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat fra møde 2
3. Opfølgning på kursusevaluering v. Jens Bennedsen
4. Valg af spørgsmål til kursusevaluering
5. Godkendelse af studieordning Forretningsingeniør
6. Meddelelser
7. Eventuelt

Referat:

Side 2/4

Ad 1 Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

Ad 2 Godkendelse af referat fra møde 2

Referatet blev godkendt.

Ad 3 Opfølgning på kursusevaluering v. Jens Bennedsen

JB kom med en kort overordnet opsamling af resultat af kursusevalueringer for efteråret 2017 (bilag 21).

Konklusionen er, at den gennemsnitlige svarprocent er øget fra 28,9% i foråret 2017 til 50,7% i efteråret 2017. Det giver et bedre og mere retvisende materiale, og svarene viser, at det overordnet set går fint på uddannelserne under Studienævnet. Studerende har et højt udbytte af undervisningen, og undervisere og instruktører gør det godt.

På uddannelser/enkelte kurser, hvor der har været udfordringer, er dette allerede taget op af undervisere, studieledere, uddannelsesansvarlige og i uddannelsesudvalgene.

Efter gennemgangen bad studienævnet om, at studielederne på næste studienævnmøde kommer med en kort overordnet tilbagemelding om, hvordan de har håndteret eventuelle udfordringer, som er fremkommet ved evalueringen.

Det blev diskuteret hvorvidt det vil være hensigtsmæssigt at udarbejde en formaliseret proces, hvor underviserne efter afholdelse af evalueringssamtalen på kursusholdet kan melde de vigtigste pointer tilbage til uddannelsesledelsen. Det blev overdraget til studielederne at overveje en sådan proces.

Ad 4 Valg af spørgsmål til kursusevaluering

KLB fremlagde kort baggrunden for valg af spørgsmål (bilag 22 og 23).

Nævnet diskuterede de eksisterende spørgsmål, nye spørgsmål, samt sammenhængen mellem spørgsmålene, der stilles på de fire niveauer, AU, studienævn, undervisningsudvalg og underviser.

Der var enighed om at KLB sammen med næstformanden får mandat til at forhandle studienævnets spørgsmål i overensstemmelse med indstillingen i bilag 22. I forbindelse med forhandlingen pålægges KLB og næstformanden at tilstræbe følgende:

- Færre studienævns spørgsmål, gerne tre.
- Redundans mellem AU og studienævns spørgsmål skal undgås
- ST-73 kan evt. erstattes af ST-04, men kun hvis svarskalaen kan justeres afhængigt af kursusomfanget i ECTS
- ST-79 må gerne udgå, da det vurderes, at have for stort overlap med AU-01
- ST-81 må gerne udgå, da det vurderes som redundant i forhold til AU-01

- ST-ASE-009 – eller det forkortede ”Studiemiljøet på kurset er trygt” om studiemiljø kan evt. udgå, da studiemiljøet belyses af studiemiljøundersøgelsen
- Gerne medtage et spørgsmål som belyser anvendeligheden af læringsmål, fx ST-78

Ad punkt 5 Studieordning Forretningsingeniør

KLB: fremlagde baggrund for udarbejdelse af studieordning (bilag 24).

Studieordningen er skrevet så den følger strukturen for studieordninger på diplomingeniøruddannelserne. Specialet Forretning skal sammen med en almindelig diplomingeniøruddannelse opfattes som en kombinationsuddannelse, der består af 3½ års diplomingeniøruddannelse og ½ års specialisering. Specialet Forretning giver en rammeudvidelse på ½ år af den allerede eksisterende diplomingeniøruddannelser.

Studieordningen blev godkendt under den forudsætning at KLB sørger for følgende rettelser:

- S. 2: Afsnittet vedr. adgangskrav– det skal fremgå, at bachelorprojekt skal være bestået.
- S. 2: Afsnit ”Viden” – parentes med indhold fjernes.
- S. 2 og 3: I de fire sætninger med ordlyden ”*efter gennemført uddannelse...*” ændres ”*uddannelse*” til ”*speciale*”
- S. 3: Overskriften ”Hvad kvalificerer uddannelsen til?” ændres til ”Hvad kvalificerer specialet til?”
- S. 4: Tabel - ”Fag” ændres til: ”Kurser”
- S. 4: Afsnit vedr. Prøve-former: ”Projekteksamen” fjernes
- S. 5: Afsnit ”Faglig progression” slettes

MH gjorde opmærksom på at en del af teksten i studieordningen er generisk og ikke kan rettes af studienævnet.

Studienævnet ønsker at have mulighed for at se rettelser til generisk tekst i studieordningerne når de rettes næste gang. Det blev aftalt at KLB kontakter Bente Mattsson med henblik på, at SN får denne mulighed, og evt. senere får mulighed for at tilrette den generiske tekst.

Ad 6 Meddelelser

Ingen.

Ad 7 Eventuelt

NSHK spurgte til mulighed for at nævnet diskuterer Værkstedspraktikkurserne. Det blev oplyst at et sådant emne/sag ifølge forretningsordenen § 8 Stk. 3 skal beskrives skriftligt og indsendes. Emnet/sagen vil derefter blive sat på dagsordenen for et kommende møde.

Næste møde afholdes d. 14. juni 2018

Mødet sluttede kl. 16.02.

Side 4/4

Venlig hilsen

Keld Lars Bak
Studienævnformand

Aftalt opfølgning:

Aktør	Opgave	Status
Studiele- dere	Feed back til studienævnet ang. overordnet opfølgning på kursusevaluering ASE og ENG. Tages op på næste studienævnsmøde.	
Studiele- dere	Overveje indførelse af proces for undervisers tilbagemelding til uddannelsesansvarlige/uddannelsesledere om de vigtigste pointer fra evalueringssamtalen på kursusholdet.	
KLB	Rettelser til studieordning Forretningsingeniør	
KLB	Tale m. Bente Mattsson ang. rammer for studieordninger – hvornår/hvordan er der næste gang mulighed for at ændre?	