

Møde den: 27. juni 2023
Sted: Navitas 3210-03.068
Tidspunkt: kl. 14:00-16:00

Referat
Møde 5 - 2023

Board of Studies of Technical Sciences (BSTS)

Medlemmer:

Keld Lars Bak
Lars Vabbersgaard Andersen
Per Lysgaard
Lars Bräuner
Ricarda Engberg
Emil Lunau Bentsen
Emilie Lindgaard Toftbjerg
Matous Najman
Marie-Louise Young Bengtsson

Observatører:

Maibritt Hjorth (Studieleder BEng TECH)
Bernd Wollenweber (Studieleder AGRO/FOOD)
Bente Mattsson (Afsnitsleder SNUK)
Malene Hald (studenterstudievejleder)
Asger Steen Boisen (SNUK, referent)

Gæster: Sara Lassen, Signe Kok, Sanna Lassen, Henrik Callesen

Afbud: Emil Lunau Bentsen, Emilie Lindgaard Toftbjerg, Matous Najman, Marie-Louise Young Bengtsson, Malene Hald, Bente Mattsson

**Uddannelseskvalitet og
studienævnsbetjening
(SNUK), Nat-Tech**

Asger Steen Boisen

Dato: 19. juni 2023

Direkte tlf.: +45 93522574
E-mail: aste@au.dk

Afs. CVR-nr.: 31119103

Side 1/2

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden.
 - Godkendt
2. Præsentation af Wiseflow v. Sara Lassen og Signe Kok
 - Nævnet blev gjort opmærksom på, at visse teknikaliteter omkring eksamensformerne kommer til at ændre sig i Wiseflow. Dette vil også påvirke eksamensbeskrivelsen i kursusbeskrivelserne. Ændringer vil dog blive håndteret administrativt
 - Nævnet drøftede muligheden for at tænde og slukke for specifikke programmer som hjælpemidler. Dette er dog ikke muligt i den nuværende version af Wiseflow.

- Flowlock funktionen i Wiseflow bliver et godt redskab, men nævnet problematiserede, at man ikke i flowlock vil kunne tilgå de programmer, som de studerende normalt vil bruge.
- Nævnet stillede spørgsmål til mulighederne for at aflevere forskellige filtyper og lave plagiattjek. Det bør ifølge nævnet undersøges og beskrives nærmere, da det kan konflikte med de mange forskellige filtyper der bruges ved eksamen. PDF fil er ikke altid hovedfil.
- Dernæst bør det besluttes, om filtyper på afleveret materiale skal oplyses allerede ved udarbejdelse af kursusbeskrivelsen, da denne proces ligger omkring 1 år før selve eksamen.

3. Dialog om eksamenshjælpemidler på tværs af AU v. Maibritt (bilag 22)

- Maibritt præsenterede en oversigt over "as is" for hjælpemidler
- Nævnet pointerede vigtigheden i at listen bliver dynamisk, da hjælpemidler ændrer sig løbende
- Nævnet drøftede grundlæggende brug af AI værktøjer, som bliver fremtiden

4. Opsamling på ad hoc godkendelse v. Keld (Bilag 23, 24)

- Sundtek. OK
- MSC BCE. OK
- Formanden præsenterede en force major løsning på et kursus, hvor datoen var ændret uden at censor var gjort bekendt med det. Man anvendte intern medbedømmer på førstedagen og ekstern censur på anden dagen.

5. Drøftelse af mulighed for indførelse af ekstra evaluering af eksamen - Evaluering med fokus på forventningsafstemning til eksamen, vurdering af eksamensform og om arbejdsbyrden ved eksamen (ved eks. afleveringer i løbet af semestret) er passende. v. alle (udsat punkt fra møde 4)

- Der var ikke opbakning til forslaget i nævnet, idet det ikke er hensigtsmæssigt at bebyrde de studerende med flere evalueringer. De studerende har desuden repræsentantskab i UU og i sidste ende eksamensklage mulighed, hvis nødvendigt.
- Der blev dog stillet spørgsmålstegn ved det hensigtsmæssige i, at kursusevalueringen ligger før eksamen, idet der også blev stillet spørgsmål ved, om svarprocenten nødvendigvis ville droppe, hvis den lå efter eksamen.

6. Eventuelt

Mødet sluttede kl 16.