

Møde den: 10. oktober 2019
Lokale: 03.068, Navitas
Tidspunkt: kl 13.00-17.00

**Referat møde 6-
2019 ASE**

Studienævnet for ASE

Medlemmer:

Anders Feilberg
Keld Lars Bak (KLB)
Lars Vabbersgaard Andersen
Per Lysgaard
Niklas Stoyan Hornbæk Knoth

Tilstede: Niklas Stoyan Hornbæk Knoth, Anders Feilberg, Keld Lars Bak (KLB), Per Lysgaard, Lars Vabbersgaard Andersen

Observatører: Søren Bøndergaard, Maibritt Hjorth (MH), Jens Bennedsen

Referent: Bente Mattsson

Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat fra møde 5
3. Diskussion af den udmeldte proces vedrørende organisering af administrationscenteret i forbindelse med fakultetsdeling
4. Information om merit- og dispensationssager
5. Specialiseringspakker civilingeniøruddannelserne v. Maibritt Hjorth
6. Kursusevalueringer v. Jens Bennedsen
7. Evalueringsspørgsmål efteråret 2019/ foråret 2020
8. Meddelelser
 - Ad hoc afgørelser
 - Orientering om høring af uddannelsesevalueringer for Bygning, Bygningsdesign og Byggeri
9. Eventuelt

**Uddannelseskvalitet og
studienævnsbetjening
(SNUK), ST**

Bente Mattsson

Dato: 10. oktober 2019

Direkte tlf.: +45 8715 2101

E-mail: lj@au.dk

Afs. CVR-nr.: 31119103

Side 1/3

Referat:

Ad 1 Godkendelse af dagsorden

Dagsorden blev godkendt.

Søren Bøndergaard deltager i stedet for Connie Simonsen og har taget over efter Claus Glavind, som er gået på pension. Søren Bøndergaard er uddannelsesleder på maskinteknik siden januar 2019.



Ad 2 Godkendelse af referat

Referatet fra sidste studienævnsmøde er udsendt sent, og det blev derfor aftalt, at der kan gives skriftlig tilbagemelding inden for en uge.

Der er efterfølgende ikke indkommet bemærkninger til referatet, som dermed betragtes som godkendt.

Ad 3 Diskussion af den udmeldte proces vedrørende organisering af administrationscenteret i forbindelse med fakultetsdeling

Keld Lars Bak orienterede om den model, der nu er valgt for administrationscenterets fremtid, og orienterede om den hjemmeside, hvor man kan følge med. Der er bekymringer for især bygningsområdet. Niklas orienterede om et møde, som var afholdt for de studerende på ST, hvor prodekan og administrationschef havde deltaget. Der var ikke planlagt en høring af studienævnene i forbindelse med valg af model. Maibrith Hjorth deltog i analysegruppen vedr. ST Uddannelse.

Orientering om ideen og tanken om hvordan adm. centeret skal fungere fremover. Lars: det samme er sket i AAU.

Der var ikke ønsker om at studienævnet foretager sig yderligere i sagen på nuværende tidspunkt.

Ad 4 Information og merit-og dispensationssager

KLB noterede, at uanset, at der er vedtaget en delegation til administrationen i de almindelige sager, så er det fortsat studienævnets ansvar. Niklas havde ønsket at få punktet på dagsordenen, idet der havde været en aktindsigtssag, hvor administrationen havde leveret tal for omfanget af dispensationer og medhold og afslag. BM orienterede om, at det forventes, at der skabes et værktøj i PowerBI, således at den daglige behandling af sager kan fremlægges for studienævnet. Så snart det nye værktøj er på plads, laves en præsentation for studienævnet
Der blev udtrykt tillid fra studienævnet til administrationens arbejde.

Ad 5 Specialiseringspakker civilingeniør

MH havde ønsket en drøftelse af muligheden for at udskifte kurser i specialiseringspakker uden fornyet godkendelse i studienævnet. Dette kunne være nødvendigt af praktiske grunde.

Studienævnet drøftede forslaget, men der var ikke enighed om et svar. Punktet præsenteres igen for studienævnet med en indstilling, således at nævnet bedre kan forberede sig.

Ad 6 Kursusevalueringer

Jens Bennedsen gennemgik hovedpunkterne i den fremsendte rapport vedrørende kurserne i F2019. Overordnet går det rigtig godt med kurserne.

Der er en god svarprocent, og der er færre kurser med evaluering på 3 eller derover. Der er desværre også fortsat kurser, som er udfordret.

Studienævnet drøftede rapporten og tilsluttede sig den. Det forventes herefter, at studielederne går videre til de kursusansvarlige, som har fået problematiske evalueringer på deres kurser.

Side 3/3

Ad 7 Evalueringsspørgsmål efteråret 2019/ foråret 2020

KLB pointerede, at de tre spørgsmål som studienævnet har udpeget til kursusevalueringerne fortsætter indtil der eventuelt udpeges nogle nye.

Såfremt der skal udpeges nye spørgsmål, skal dette ske i semesteret forud for det semester, hvor spørgsmålene skal implementeres, således at administrationen har spørgsmålene i god tid før de skal ligges på kurserne.

Der var enighed om, at man stadig er tilfreds med de spørgsmål som studienævnet har udpeget, og i forhold til kvalitetsarbejdet og opfølgningen på kurser, er der store fordele ved at fastholde spørgsmål over tid.

Ad 8 Meddelelser

a. Ad hoc.

Kursusbeskrivelsen i "Ingeniørvidenskabernes videnskabsteori og etik" var blevet ad hoc godkendt af Keld Lars Bak.

b. Orientering om høring af uddannelsesevaluering for Bygning.

Evalueringsrapporter på Masteruddannelsen i Byggeri og diplomingeniøruddannelserne i Bygningsteknik og Bygningsdesign. Begge rapporter var sendt til kommentering hos formandsskabet.

I begge tilfælde er der lavet et stort arbejde og specielt i rapporten for diplomingeniøruddannelserne er med mange interessante data som er analyseret. Der er lagt op til gode initiativer i forbindelse med for stort frafald Bygningsdesignuddannelsen. Rapporten for Byggeri er meget fremadskuende, og det bemærkes, at man forventer at rekruttere mere fra civilbacheloruddannelsen end fra diplomingeniøruddannelserne fremadrettet.

Ad 9 Eventuelt

Det blev foreslået, at studienævnsmøderne også placeres på Katrinebjerg, når det er muligt.

Mødet sluttede 16.11.